

Протоиерей Александр Слюнкин

История Трубчевского Спасо-Челнского монастыря



История Трубчевского Спасо-Челнского монастыря..

ББК 86.372

УДК 281.93

С-49

iISBN

Печатается по благословению
Преосвященнейшего Александра,
Епископа Брянского и Севского

Рецензенты: Ранчинский В.П. – к.и.н. профессор
Золотов В.И. – д.и.н. профессор

Глава 1. ОСНОВАНИЕ СПАСО-ЧЕЛНСКОГО МОНАСТЫРЯ И ИСТОРИЯ ОБИТЕЛИ ДО КОНЦА 17 ВЕКА

Документальных сведений, с определенной точностью говорящих о времени возникновения Трубчевского Спасо-Челнского монастыря, не сохранилось. Наименование Спасского монастырь получил от главной и в первое время единственного храма в честь Рождества Христова. Другое название Челнского – произошло от чудотворного Челнского образа Божией Матери, являвшегося главной святыней обители. Трубчевским монастырь назывался по своему расположению близ города Трубчевска – /12 километров от него/, около деревни Кветунь.

Близ Кветуньского городища находится огромное куренное поле. До самого горизонта тянулись загадочные холмы, привлекавшие внимание археологов. В послевоенное время Трубчевский музей исследовал около двухсот курганов.

Могильник оказался кладбищем Трубчевска X-XII вв. Ранние курганы - огромных размеров. В них найдены большие скопления золы и угля, погребальные урны и т.д.

С принятием христианства языческое капище опустело, и на его месте насыпали огромный курган.

Описываемые археологические изыскания позволяют утверждать, что жителям древнего Трубчевска было известно о христианстве задолго до Крещения Руси. Например, в одном из захоронений, совершенных по-христиански, найдена монета византийского императора Константина VII Багрянородного, царствовавшего в Византии с 913 по 959 годы. Монета не изношена, указывает самое позднее на третью четверть X века, когда было совершено это погребение. Найдены курганы с мозаичными бусами, датирующиеся второй половиной X века с погребением, совершенным по-христиански.

По устному преданию, сохранявшимся среди братии обители,

Трубчевский Спасо-Челнский монастырь возник в глубокой древности - в годы, последовавшие за Крещением Руси.

Некоторые историки относят возникновение обители ко второй половине 14-го века.¹ Их рассуждения сводятся к следующему: невероятно, чтобы в Трубчевском княжестве, где уже с 1183 года были удельные князья, не было ни одного мужского монастыря до времени царствования Алексея Михайловича, тогда как во всех наших древних городах, где были свои князья, – в Брянске, Карачеве, Ельце, Севске, Волхове, Мценске и Ливнах монастыри существовали с древнейших времен. Невероятно также, чтобы окружавшие Челнский монастырь укрепления были сооружены в 16-17 веках для защиты немногочисленной братии.

По словам историков, сами укрепления Челнского монастыря, состоявшие из земляного замка с тайным подземным ходом свидетельствуют, что именно им был обязан монастырь своим возникновением. И это была, вероятно, какая-нибудь древняя крепость, относящаяся к периоду существования в Трубчевске удельного княжества.²

Письменное упоминание о Челнском монастыре упоминается в рукописном описании его архимандритом Даниилом. В нем говорится, что татары в 1223 году, взяв Новгород-Северский и Стародуб, приближались к Трубчевску, но вблизи Челнского монастыря были встречены русскими дружинами «Татары, усмотрев русское войско, прекрасное, бодрое и сильное, остановились, не доходя до Трубчевска, у пустыни, где киевляне, черниговцы и других уделов ратники, сражались денно и нощно, за отъездом князя Трубецкого, под предводительством юного князя Даниила Галицкого, который, видя поражение собратий, прибежал в пустыню и

¹ Карамзин. История России» Т.9, с.57

² Орловские Епархиальные ведомости. 1875 г., №3, с.25 Сказания о роде князей Трубецких. М.,1891, с.363.

молился сильно Богу и Матери Божией о дружине своей. Татары чудным образом перед светом сметались и легли до двухсот тысяч близ сей пустыни вместе с дружиною нашею с князьями и боярами и погребена вся рать в ямах».¹

По существовавшему также устному преданию, монастырь был основан одновременно с Брянским Свенским монастырем. Кто по являлся основателем обители, сказать невозможно. В предании говорилось, что на том месте, где в монастыре около собора находилась часовня, в древнее время была деревянная церковь, которая сгорела во время пожара. В это же время сгорел и находившийся в церкви челн, на котором явилась Челнская икона Божией Матери, о которой сохранилось следующие древнее предание.

Некогда святая икона плыла против течения реки Десны в челне около того места, где впоследствии возник монастырь. Это чудесное обстоятельство обратило внимание пастуха, пасшего здесь домашний скот из соседней деревни. Он подошел к берегу и удивился, что лодка плывет к берегу, никем не управляема. Лодка сама собой прислала к берегу и взору изумленного пастуха представилась на доске икона и исполненный благоговения пастух увидел в этом несомненное чудесное действие. Никому не сказав о чуде, он пришел сюда второй раз вечером, принял из челна святую икону и, принеся домой, поставил к домашним образам. Но утром образа в доме не оказалось.

Пастух пошел на место явления иконы и нашел образ уже на пне одного дерева. Теперь он не дерзнул брать ее домой, а пошел в свой приходской храм и рассказал обо всем священнику. Был устроен Крестный Ход, и явленная икона с подобающей честью была перенесена в приходской храм. Но на следующее утро образ опять явился на прежнем месте. Тем временем весть о чуде дошла до жившего в Трубчевске князя Трубецкого, который в то время был сильно болен.

¹ Орловские Епархиальные ведомости. Приложение. №№15-16.1899, с.76.

Князь велел доставить себя к месту явления. И здесь, по молитвам пред образом, вскоре получил совершенное исцеление. Тогда по благочестивому желанию князя, на горе, где стоит монастырь, около пня, на котором находилась икона, была устроена часовня, сгоревшая впоследствии во время пожара. Вероятно, в это же время сгорели документы, содержащие сведения об основании монастыря.

Первое документальное свидетельство о Трубчевском Спасо-Чолнском монастыре встречается в Любопытном Месяцеслове Московском, где сказано, что: «оный монастырь, как полагают тамошние жители, построен в 16 столетии князем Трубецким. «Несколько обстоятельнее говорится о том же в Истории Российской Иерархии. Здесь сказано: «Чолнский монастырь построен в 16 веке князем Трубецким, при заключении мира с поляками в селе Святкове, при котором случае уступлен был оный Литве, но после возвращен и пожалован от царя Алексея Михайловича князю Алексею Трубецкому».¹

В некоторых монастырских записях основателем обители считается князь Александр Трубецкой, в иночестве Авраамий, на поминание души которого государь Иоанн Васильевич Грозный в 1567 году пожертвовал 50 рублей в Брянский Свенский монастырь.²

Важный в рассматриваемом вопросе документ представляет собой монастырский древний Синодик от 20 июня 1768 года, где на 27-м листе встречается упоминание, о том, что строителем Чолнского монастыря был князь Алексей Никитич Трубецкой.³ Так как синодик 1768 года был списан с другого, более древнего синодика, который или был современен началу монастыря, или, в свою очередь, заимствован из первоначального

¹ Исторические сведения о Трубчевском Спасо-Чолнском (так в тексте - А.С.) монастыре Орловской Епархии, Орел. 1907.с.7.

² Пясецкий Г.М. История Орловской епархии и описание церквей, приходов и монастырей. Орел, 1989, с.78.

³ Зверинский В. Монастыри в Российской империи. Исторические сведения о Трубчевском Спасо-Чолнском (так в тексте - А.С.) монастыре Орловской епархии. СПб., 1987, с. 380.

синодика, то нет основания сомневаться в том, что устройство Трубчевского Спасо-Челнского монастыря принадлежит князю Алексею Никитичу Трубецкому.

Род князей Трубецких происходит от великого князя литовского Ольгерда, овладевшего городом в 1356 году. Князь Алексей Никитич Трубецкой считался одним из первых вельмож при дворе царя Алексея Михайловича. В 1654 году, по случаю подданства Малороссии, Алексей Никитич был поставлен первым царским воеводой в предстоявшей войне с Польшей, в 1659 году, по случаю измены гетмана Выговского и начавшихся больших смут в Малороссии, Алексей Никитич Трубецкой был поставлен во главе 150-тысячного войска. 17 марта 1660 года он был пожалован от царя Алексея Михайловича, сверх обычных в то время при Московском дворе подарков, «прародительскою своею отчиною - городом Трубчевском с уездом».¹

После этого Алексей Никитич прожил еще три года, а по смерти его, в 1663 году, город Трубчевск поступил в ведение Приказа Большого двора. Прах Алексея Никитича Трубецкого вместе с гробами его предков, покоится в древнем Троицком соборе г. Трубчевска, который искони был усыпальницей князей Трубецких.

Был ли Алексей Никитич Трубецкой первым основателем Спасо-Челнского монастыря или только устройтелем его после литовского разорения - этот важный вопрос, за неимением твердых исторических данных, с определенностью сожалению, разрешен быть не может. Свидетельство древнего Синодика, что князь Алексей Никитич Трубецкой был строителем Челнского монастыря слишком неопределенно для того, чтобы на его основании придти к тому или иному заключению. Известно, что в древних наших синодиках название «строитель» усваивается не только первоначальным основателям обителей, но и тем, которые более других содействовали их внутреннему обновлению и устройству, особенно

¹ Орловские Епархиальные ведомости. 1884,с. 1417.

если перед этим монастырь перенес какое-нибудь тяжкое бедствие. Также строителями именуется и те, кто способствовал перенесению монастыря с одного места на другое. Время, в которое, по словам предания, устроен Спасо-Челнский монастырь князем Алексеем Никитичем Трубецким, было смутным. Город Трубчевск не раз был в руках самозванцев, литовцев и поляков, которые не щадили в нем никакой святыни, грабили и разрушали монастыри. В 1618 году, в царствование Михаила Феодоровича, по условиям Деулинского перемирия, город Трубчевск был уступлен Польше, которая владела им до 1634 года. В этом году по условиям заключенного между Россией и Польшей Поляновского мира. Россия согласилась уплатить за Трубчевск деньги, чтобы возвратить его из рук поляков. Однако и после этого, под различными предлогами, поляки удерживали за собой.

Трубчевск. Наконец, в 1644 году город со всеми уездами и волостями навсегда присоединился к России. Можно предположить, что Чолнский монастырь, подобно многим другим русским обителям, претерпел разорение и потом был возобновлен князем Алексеем Никитичем Трубецким, который поэтому и называется строителем монастыря. В царствование Алексея Михайловича внешние опасности не преставали тяготеть над Спасо-Челнским монастырем. Здесь в 1662 году свирепствовали многочисленные толпы крымских татар, захвативших в плен до 20 000 жителей и опустошивших многие селения.

В 1621 году польский король Сигизмунд весь Трубчевск и половину земель, его окружавших, передает сыну Алексея Никитича Трубецкого Юрию, перешедшему к полякам в 1611 году. В дарственной грамоте говорится: «...сим листом нашим даем и приворачиваем в замку Трубчевску вместе с деревнями подданными, лесами, гаями, боры, озеры, сенажатыми з ловы звериными, рыбными и пташыми, з гоны бобровыми, доходы и пожитками, а другую половину Трубчевска на нас господара заставили». Тяжелым бременем для православного населения

Трубчевского края и Челнских насельников явилось время польского владычества.

В 1632 году Россия, принимая во внимание распри, возникшие в Польше после смерти короля Сигизмунда, направила против нее войска под командованием воеводы Шеина и окольникы Измайлова, чтобы «...польскому и литовскому королю отомстить и города, которые отданы Польше и Литве, за собою поворотить по-прежнему к Московскому государству».¹

В числе освобожденных городов – Дорогобуж, Рославль, Сураж, Новгород-Северский, Почеп был и Трубчевск. Князь Ромодановский писал в Москву: « ...по Государеву де указу послал он из Брянска под Трубчевск на литовских людей и для городского промыслу голову Андрея Зиновьева, а с ним дворян и детей боярских, всяких ратных людей... и декабря в первый день писал к нему из Трубчевска голова Андрей Зиновьев, что Трубчевского уезда крестьяне крест целуют... что стоял он под городом под Трубчевском две недели и у литовских людей воду отнял /отрезал от реки/, и декабря де во второй день... Трубчевский урядный Богдан Красновский и польские и литовские люди, видя государевых ратных людей утеснение, город Трубчевск сдали».²

В 1635 году Московское государство предъявляет Польше требование, чтобы межевые суды польские «развели Брянские и Трубчевские Земли и очистили на основании посольского договора, захваченные доселе литовцами места».³ Однако, лишь через восемь лет, после кровопролитных сражений и решительного требования России, Польша уступает «Трубчевск, с уездом и волостями».⁴

Но и после этого Польша продолжала держать в своих руках Трубчевск и выполнила договор лишь в 1645 году.

¹ Соловьев СМ, История России, кн.2, СПб, 1908, с. 1146.

² Акты Московского государства, СПб, 1880, т.1. с.450

³ Орловские епархиальные ведомости, № 13, Орел, 1886, с.744

⁴ Соловьев СМ., Указ. Соч., с. 1286

Трубчевск становится пограничным городом Московского государства. Трубчевский воевода Никифор Нащекин писал по поводу поездки жителя с. Плюсково в Почеп: «...в нынешнем де во ... году 1648 июня в 3 день ездил де он ...в литовскую сторону за рубеж в город Почеп для взятия

котлишка своего к литвяку-мылышку ... А в Стародубе и Новгороде-Северском и в Почепе городе крепости делают и валы земляные осыпают».¹

В войне русского народа с Польшей за воссоединение Украины с Россией в 1654-1667 гг. Трубчевск играл большую роль как мощная база русских войск. Командовал войсками Трубчевский князь Алексей Никитич Трубецкой. «Муж благоговейный и изящный...в воинстве счастлив и недругам страшен.»

В 1668 году, около с. Плюсково, в нескольких верстах от Челнского монастыря, произошла битва у русских с татарами. Во время войны с Польшей за Украину в окрестностях Трубчевска постоянно стояли войска, в 1664 году польский король Ян Казимир доходил до Севска.

Кроме этих исторических данных, укажем на некоторые предания, могущие говорить о том, что князь Алексей Никитич Трубецкой был возобновителем монастыря.

Предание о явлении Челнской иконы Матери Божией говорит о том, что вскоре после этого явления последовало основание монастыря. Кроме того, у местных жителей существовало предание, что Челнская икона по времени своего явления современна Свенской, которая была явлена в 1288 году. В предании о явлении той и другой иконы много общих черт, которые характеризуют глубокую древность этих святынь. Любопытными представляются следующие предположения исследователей истории Челнского монастыря 19-го века: в предании о

¹ Акты Московского государства, СПб, 1884, т.2. с.226-227

явлении Челнской иконы Матери Божией весьма характерно то, что плыла она вверх по течению, следовательно, к городу Трубчевску. Не является ли это некоторым подтверждением того, что икона находилась прежде в самом городе? А отсюда можно заключить, что Челнский монастырь был продолжением более древнего монастыря, находившегося в самом городе. «Может быть, Царице Небесной угодно было переселить эту святыню в то время, когда Трубчевском овладели литовцы, не знавшие еще истинного Бога и поклонявшиеся истуканам. В сказании о явлении Свенской иконы на первом плане князь, а здесь правоверный пастух, потом же князь и не один, а вместе с гражданами города Трубчевска. Эти черты в сказании весьма подходят к литовскому князю Димитрию Ольгердовичу, княжевавшему в Трубчевске во второй половине 14 века, который носил прозвание Трубец, от которого пошли князья Трубецкие.

Как князь литовский, он не был излюбленным для народа, но как правоверный, он не был, чуял религиозного интереса своих подданных... Скажут: если Челнский монастырь существовал с 14 века, то почему не сохранялось о нем никаких более древних памятников? На этот вопрос отвечает судьба многих наших древних монастырей».¹

Первым строителем Трубчевского Спасо-Чолнского монастыря был игумен Иона, управлявший обителью с 1647 по 1665 гг. Сохранилось описание внешнего вида монастыря того времени: «В Трубчевском уезде Чолнский монастырь на речке Десенке. А в нем церковь Рождества Христова... Монастырь огорожен забором с трех сторон. В монастыре ворота святыя створчатые. Пред вороты колокольня брусаяная».² Колокольня имела два колокола. «В монастыре поставлена келья и сени к ней, а в ней живут строитель да черный священник. На монастыре две житницы да погреб. В житницах котел да куб с трубами винные. За

¹ Исторические сведения о Трубчевском Спасо-Чолнском (так в тексте - А.С.) монастыре Орловской Епархии, с. 9.

² Труды Орловской ученой архивной комиссии. Вып.2. Орел, 1897, с. 17.

монастырем сад, а в нем сажены вишни да чернослив».¹

Из монастырской хроники, составленной около 1660 года следует, что главное внимание князя Алексея Никитича Трубецкого и строителя игумена Ионы было сосредоточено на придании должного благолепия храму обители. «Первый храм соборный, посвященный воспоминанию события Рождества Христова, о пяти главах, был построен при первых наместниках обители. По крайней мере, при наместнике Иоанне Максимовиче эта церковь была готова снаружи и благоукрашена внутри, при нем в соборном храме был поставлен иконостас с колоннами, который был расписан живописцами в византийском стиле. В церкви находился местный образ Рождества Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, под ним выбоичатые пелены. В Деисусе девять икон, перед ними медное паникадило, двери царские киевского письма. На престоле образ Пречистыя Богородицы Одигитрии. Евангелие большой печати, евангелисты медные, басменные. Крест осеняльный обложен медью. Сосуды церковные оловянные. Воздух и покровцы – камчатные зеленые, обложены каймою, кресты кружевные, золотые. Воздух атласный цветной по белой земле, обложен алой тафтой, крест золотой кружевной. На жертвеннике срачица полотняная. Пять цветных бархатных пелен, сделанных к местным образам».²

В 1646-1647 годах при деятельном содействии князя Алексея Никитича Трубецкого обители были даны грамоты «на монастырские их вотчины и на всякие угоды».³ По этим грамотам Спасо-Челнскому монастырю были переданы следующие вотчины в Трубчевском уезде: «деревня Кветунь, деревня Макарзно, деревня Лучки, деревня Колодезки, деревня Любовна, деревня Хотьяновка, деревня Удолье -всего семь деревень». К 1660 году Челнский монастырь имел уже 53 двора со 115-ю душами крестьян. Кроме того, Трубчевская обитель приобрела себе по

¹ Материалы для истории Чолнского (так в тексте - А.С.) монастыря. 1897, с. 12.

² Труды для истории Чолнского монастыря. (так в тексте - А.С.) 1875, № 5.

³ Труды Орловской ученой комиссии. Вып. 2. Орел, 1897, с. 19.

жалованной грамоте рыбные ловли и между земли от устья реки Ужи, где она впадает в реку Десну. Спасо-Челнская обитель имела у себя 59 десятин пашни, 28 десятин леса, 28 статей бортных угодий.

В описываемое время внешние опасности постоянно угрожали монастырю. Около 1659 года обитель подверглась нашествию неприятелей, кельи были сожжены, и утрачены многие документы. Появилась опасность лишения монастыря некоторых вотчин из-за утраты жалованной грамоты.¹ По этой причине в 1672 году игумен Нектарий бил челом государю Алексею Михайловичу утвердить прежнее право монастыря на владение вотчинами и угодьями. Царь Алексей Михайлович велел выдать просимую грамоту из приказа Большого дворца. Документ был выдан игумену Нектариию Рудницкому 27 июля 1676 года. Грамота на основании переписных книг указывает размеры вотчинных владений Спасо-Челнского монастыря и говорит, что владеть теми угодьями Челнского монастыря игумену Нектариию с братией и будущим предстоятелям и насельникам обители. Грамота была закреплена подписью дьяка Протасия Никифорова.² В заботах об укреплении монастыря и обороне его завешается первый период его истории.



¹ Памятная книжка Орловской губернии. Орел, 1860, с. 15.

² Материалы для истории Трубчевского Спасо-Чолнского монастыря. (так в тексте - А.С.) 1875, №2.

Сохранившаяся часть колокольни Спасо-Челнского монастыря

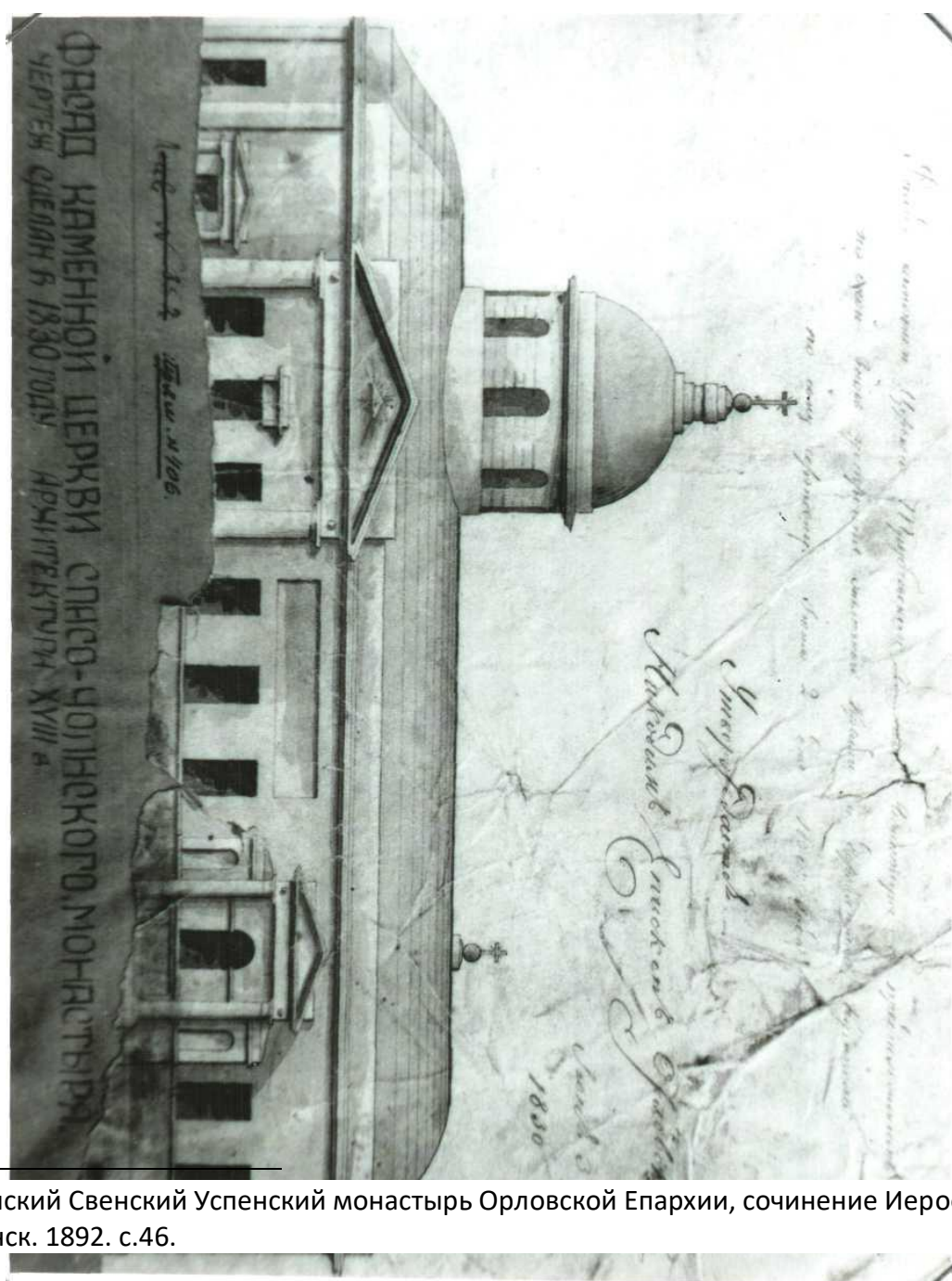
Глава 2. ТРУБЧЕВСКИЙ СПАСО-ЧЕЛНСКИЙ МОНАСТЫРЬ В ВЕДЕНИИ КИЕВО-ПЕЧЕРСКОЙ ЛАВРЫ, 1680-1786 г.г.

В 1680 году Киево-Печерский архимандрит Иннокентий Гизель отправил к царю Федору Алексеевичу челобитную, в которой он просил дать Лавре пристанище в Великороссийской державе «как-то при Брянску или в Трубчевску» ввиду наступающих «безвремений военных». И 19 мая 1680 года Трубчевский Спасо-Челнский монастырь передан в ведение Киевской митрополии и приписан к Киево-Печерской Лавре. В этой грамоте говорится: «Его Царское Величество пожаловал обители Успения Пресвятыя Богородицы и Преподобных Отец Антония и Феодосия Киево-Печерского монастыря, которая близ нашей Царского Величества отчины града Киева Архимандрита Иннокентия Гизеля с братиею и кто по нем впредь Архимандриты и братия в той обители будут, повелел им дать свою Великого Государя жалованную грамоту, что обитель Рождества Христова Чолнский монастырь, который в Трубчевском уезде, со всяким монастырским строением и с заводы и со крестьяны и со всеми угоды, что к тому монастырю исстари надлежит, имеет быть к Киево-Печерскому монастырю для того, что в том 1688 году бил челом Ему Великому Государю вышеупомянутый Архимандрит с братиею, чтобы пожаловать их – для тогдашнего воинского времени – повелеть им иметь пристанище в Велико-Российских городех и чем бы им будучи питаться, потому что надлежащие их Киево-Печерского монастыря местности от неприятелей разорены и запустошены, и никакими мерами пропитаться им от прежних монастырских отчин нечем; и Великий Государь, милосердуя о них,

пожаловал его Киево-Печерского монастыря Архимандрита Иннокетия Гизеля с братиею и кто впредь по нем в том монастыре будут Архимандриты и братия, для тогдашних воинских времен, повелеть приписать к тому Киево-Печерскому монастырю обитель Рождества Христова Чолнский монастырь, что в Трубчевском уезде, со всяким строением и с заводы и с крестьяны и со всеми угоды, что к тому монастырю надлежало изстаря /до тех мест, как на обеих сторонах Днепра реки их монастырския отчины совершенно населятся и придут в первое свое достояние, а наместнику в том Чолнском монастыре быть и во всем том монастыре ведать того Киево-Печерского монастыря старцам и доходя всякия собирать в Печерский же монастырь, и о том ему Архимандриту Иннокентию Гизелю с братиею дать Его Царского величества жалованную грамоту».¹ Хотя, как говорилось в этой жалованной грамоте, Чолнский монастырь приписывался к Лавре «для тогдашних воинских времен», ради разорения местностей Киево-Печерского монастыря, однако, и затем, по прошествии воинского времени, Чолнский монастырь надолго оставался еще во владении Киево-Печерской Лавры. Впоследствии этот дар государя Феодора Алексеевича не раз подтверждался за Киево-Печерским монастырем жалованными грамотами государей - Иоанна и Петра Алексеевичей в 1682 году, Петра I в 1720 году и Петра II в 1728 году. По царскому указу, администрация Киево-Печерской Лавры имела разрешение назначать в Спасо-Чолнский монастырь должностных лиц, но, вероятно, назначалась часто и простая братия. В Брянском Свято-Успенском Свенском монастыре, который был приписан к Киево-Печерской Лавре одновременно с Чолнским, сохранялось предание, что администрация Лавры сменила всю братию Свенского монастыря и на ее место прислала монахов из Киева и других малороссийских городов. Передавая это устное предание, знаменитый историк Свенского монастыря

¹ Исторические сведения о Трубчевском Спасо-Чолнском монастыре Орловской Епархии. (так в тексте - А.С.) Орел № 896. С. 10-11.

архимандрит Иерофей пишет: «Это, может быть, вероятно. Мы читали из царской грамоты, что Лавре указано иметь в Свенском монастыре своего наместника и братию, эти слова Лавра, может быть, старалась исполнить буквально. Впрочем, впоследствии Свенский монастырь, состоял под ведением Лавры, имел в числе своего братства пострижения из разных мест и даже иностранцев».¹ Приведем данные «перечневой таблицы» о монастырской братии, ставленной в Спасо-Челнском монастыре в 1732 году.



¹ Брянский Свенский Успенский монастырь Орловской Епархии, сочинение Иерофея, Брянск. 1892. с.46.

**Храм в честь Рождества Христова Челнского монастыря.
Чертеж 1830 г.**

ТАБЕЛЬ ПЕРЕЧНЕВАЯ

коликое число в Новопечерском Чолнском монастыре обретается иеромонахов, иеродиаконов, и монахов, с описанием их по присланному Ея Императорского Величества из Святейшего Правительствующего Синода указу, сочиненная в 1732 г. Нояб. в первых числах.

ИЕРОМОНАХИ								
<i>Имя</i>	<i>Прозвание</i>	<i>Место откуда родом</i>	<i>Время рождения</i>	<i>Каковых родителей и какова чина до монашества</i>	<i>Искусство книжное</i>	<i>Время пострижения, в каком месте и от кого</i>	<i>Время приятия иеродиаконского чина и от кого и имеется ли ставленная грамота</i>	<i>Время приятия иеромонашеского чина от кого и имеется ли ставленная грамота</i>
Гавриил Наместник	Новицкий	Из Польши, города Барц	1678 году	Шляхецкий сын, поп	Русского писания учился	1706 году в Киево-Печерском монас. Архимандритом Иосафом Кроковским	1702 году в Львове Епископом Иосафом Шумлянским	Того-же года и тем-же Епископом посвящен и ставленую грамоту имее
Полиен.	Ростронский	Из Польши села Лыщоватаго	1688 году	Поповский сын служитель	Русского писания учился	1716 году в Киево-Печерском монастыре Архимандритом Иоанникием	1726 году в Киеве Архиепископом Варламом	1728г. Тем-же Архиепископом, ставленной грамоты не имеет
Герасим	Дьяченко	Из Зариш поля города.	1668 году	Дьячков сын, дьячек.	Русского писания учился	1699 г. В Новопечерском Чолнском монастыре наместником Серапионом	1710 году в Соснице, Епископом сербским Рувимом.	Того-же года и тем-же Епископом, ставленной грамоты не имеет
Петр.	Ефимов	Из Воронкова города	1678 году	Козачий сын, диакон	Русского писания учился	1711 году в Сосницком монастыре, сербским епископом Рувимом	1704 году в Переяславле Епископом Захарием.	1711 в Соснице Епископом Сербск. Рувимом, ставленной

								грамоты не имеет.
Пафнутий.	Зеленецкий	Из Новгорода города	1686 году	Попов сын служитель	Русского писания учился	1702 году в Сихловском монастыре Игуменом Дионисием	1704 году в Чернигове Архиепископом Иоанном.	1723г. В Чернигове, Епископом Иродианом, ставленной грамоты не имеет
Афанасий.	Нектонович	Из Белой Церкви города	1656 году	Греченнинов сын, дьячок	Русского писания учился	1680 году в Киеве, в Пучино-Никольском монастыре, Игуменом Иосафом	1688 году в Киеве, Митрополитом Гедеоном	1693 году в Киеве митрополитом Варлаамом ставленной грамоты не имеет
Трифлий	Толстой.	Из Полоцка города	1693 году	Мещанский сын, купец	Русского писания учился	1703 году в Польше , в Марковском монастыре игуменом Сильвестром	1705 году В Смоленске Митрополитом Сильвестром	1714 году в Пскове митрополитом Иосифом ставленной грамоты не имеет
Трифлий	Прамица	Из Погара города	1676 году	Попов сын, поп.	Русского писания учился.	1712 году в Почепском Костенском монастыре игуменом Паисием.	1702 году в Чернигове, Архиепископом Иоанном.	Того-же году и там-же Архиепископом, ставленную грамоту имеет.
Филарет.	Протопопов.	Из Трубецка города.	1665 году.	Попов сын, поп.	Русского писания учился.	1732 году в Новопечерском Чолнском монастыре, наместником Исаиею.	1702 году в Москве Митрополитом Сизирским Филофеем.	Того-же году и там-же Епископом, ставленную грамоту имеет.
Стефан.	Марценкевич.	Из Могилева.	1690 году	Мещанский сын, служитель	Русского писания учился.	1728 году в Польше в Мстиславском монастыре игуменом Антонием.	1729 году в Смоленске, Епископом Гедеоном.	Того-же году и там-же Митрополитом, ставленную грамоту

								имеет.
--	--	--	--	--	--	--	--	--------

ИЕРОДИАКОНЫ

<i>Имя</i>	<i>Прозвание</i>	<i>Место откуда родом</i>	<i>Время рождения</i>	<i>Каковых родителей; и какова чина до монашества</i>	<i>Искусство книжное</i>	<i>Время пострижения, в каком месте и от кого</i>	<i>Время приятия иеродиаконского чина и от кого и имеется ли ставленая грамота</i>
Феофил.	Конецкий.	Из Седнева города.	1693 году.	Писарский сын, служитель.	Русского писания учился.	1721 году в Киево-Печерском монастыре, архимандритом Иоанникием.	1723 году в том-же монастыре, Архиепископом Молдавским Пахоимем, ставлен. Грамот. Не имеет.
Исаакий.	Дерепа.	Из Киева.	1695 году.	Купецкий сын, переплетчик.	Русского писания учился.	1717 году в Киево-Печерском монастыре, архимандритом Иоанникием.	1729 году в Харькове Белгородским Епископом Епифанием, ставленой грамот. Не имеет.
Каллист.	Петров.	Из Боянович села.	1688 году.	Дьяков сын, дьячок.	Русского писания учился.	1710 году в Новопечерском Чолнском монастыре, наместником Иаковом.	1713 году в Суздале, Епископом Игнатием, ставленой грамоты не имеет.
Амфиан.	Малящицкий.	Из Луцка города.	1703 году.	Мещанский сын, служитель.	Русского писания учился.	1724 году в Киево-Печерском монастыре, архимандритом Иоанникием.	1731 году в том-же монастыре Митрополитом Корнеск. Митрофаном, ставленных грамот не имеет
Симон.	Дуброва.	Из Малинова села.	1702 году.	Дьячков сын, служитель.	Русского писания учился.	1726 году в Аркадиевой пустыне, наместником Корнилием.	Того-же году Белгородским Епископом Епифанием, ставленой грамоты не имеет.

МОНАХИ

<i>Имя</i>	<i>Прозвание</i>	<i>Место откуда родом</i>	<i>Время рождения</i>	<i>Каковых родителей; и какова чина до монашества</i>	<i>Искусство книжное</i>	<i>Время пострижения, в каком месте и от кого</i>
Иустин	Волощинекий	Из Киева	1693 году.	Мещанский сын, дьячок.	Русского писания учился	1717 году в Иустинском монастыре игуменом Иосифим.
Финее	Росмин	Из Дитера города	1690 году.	Пахарский сын.	Прост.	1712 году в Киевопечерском монастыре, архимандритом Иоанникием.
Михаил	Боковский	Из Комишнаго города	1709 году.	Казачий сын, копиист.	Русского писания учился	1729 годов Полтавском монастыре игуменом Варлаамом.
Дорофей	Семенко	Из Лоховиц города	1698 году.	Шевский сын, швец.	Русского писания учился	1726 году в Нежинском монастыре, архимандритом Саввою.
Карп	Сиваев	Из Трубецка города	1684 году.	Посадского сын, посадский.	Прост.	1711 году в Софрониевой пустыне, стоителем Серапионом.
Еразм.	Гурмяевич	Из Корсуни города	1663 году.	Казачий сын, служитель.	Прост.	1718 году в Новопечерском Змиевском монастыре игуменом Романом.
Иосиф	Клименко	Из Понурницы города.	1705 году.	Казачий сын, ризалка.	Прост.	1718 году в Свягогорском монастыре, архимандритом Митрофаном
Зоейма	Шляков	Из Зимницы деревни	1702 году.	Крестьянский сын, крестьянин.	Прост.	1728 году в Драганшанском монастыре игуменом Авраамием.
Карп	Плоскойин	Из Погара города	1689 году.	Портного сын, дьячок.	Русского писания учился	1728 году в Почепском монастыре игуменом Иннокентием.
Симон	Шавула	Из Кобезчи города	1700 году.	Поповский сын.	Русского писания	1725 году Стеченском монастыре, игуменом Гедеоном.

					учился	
Филимон	Павленко	Из Зугриновки села.	1682 году.	Казачий сын, казак.	Русского писания учился	1725 году в Муромском скиту, наместником Мартинианом.
Севастиан	Рыжиков	Из Одерочевска села.	1660 году.	Казачий сын, пахарь.	Прост.	1729 году в Разоцевском монастыре, игуменом Гавриилом.
Фавст	Силевич	Из Луцка города.	1675 году.	Бурмистров сын, служитель.	Русского писания учился	1711 году в Киевопечерском монастыре, архимандритом Афанасием.
Иосиф	Нонов	Из Лосинова села.	1689 году.	Крестьянский сын, крестьянин.	Прост.	1724 году в Ятной пустыне, строителем Феодосией.

В приведенном документе мы встречаем в числе братии Челнского монастыря постриженников из различных мест, тем не менее большая часть братии приняла пострижение в Киеве или его ближайших окрестностях. Иеромонах Гавриил Новецкий принял пострижение от архимандрита Иоасафа Кроковского в Киево-Печерской Лавре, иеромонах Палиен Ростронский пострижен в монашество в 1716 году архимандритом Киево-Печерской Лавры Иоанникием, иеромонах Афанасий Пектонович пострижен игуменом Иоасафом в Киевском Пучино-Никольском монастыре, иеродиакон Феофил Конецкий пострижен в 1721 году в Киево-Печерской Лавре архимандритом Иоанникием, иеродиакон Исаакий Дерепя пострижен в 1721 году им же, иеродиакон Исаакий Дерепя пострижен в монашество в 1717 году архимандритом Иоанникием, им же в 1717 году был пострижен в монашество в Киево-Печерской Лавре иеродиакон Чолнского монастыря Амфиан Малящицкий. Даже между простыми рясофорными монахами Чолнского монастыря встречались постриженники Киево-Печерской обители. Например, Фавст Селевич, который в 1711 году был пострижен лаврским архимандритом Афанасием и Финес, постриженный в 1712 году архимандритом Иоанникием.¹

Представляется важным отметить, что в выборе братии для Трубчевского Чолнского монастыря администрация Киево-Печерской Лавры бала строга и осторожна. В наместники Чолнской обители поставлялись одаренные и высокой христианской жизни люди. В числе них весьма много потрудился для обители во время управления

«Перечневая табель о монашествующей братии Чолнского монастыря» показывает, что почти все монахи обители были грамотны. Почти о каждом иноке в этом документе сделана запись: «русского писания учился».

В обыденной жизни с иноками Трубчевского Спасо-Челнского

¹ Материалы для истории Трубчевского Спасо-Чолнского монастыря. (так в тексте - А.С.) № 19. Орел, 1897. с. 21.

монастыря администрация Лавры была не так строга, как в официальных отношениях.

Лаврское начальство входило даже в домашнее положение монаха и его ближайших родственников, если того требовали обстоятельства. В этом случае Лаврская администрация делала все, что только могло облегчить участь родных инока. В качестве примера можно привести следующий факт: 22 ноября 1784 года умер игумен Спасо-Чолнского монастыря Венедикт, но умер не в стенах вверенной ему обители, а в Брянском монастыре, в который он приехал, будучи одержим тяжелой болезнью и в котором был погребен. Игумен Свенского монастыря сообщал в письменном рапорте начальству Киево-Печерской Лавры о смерти игумена Венедикта и говорил, что «об оставшемся имении последнего сделанная им при жизни его в Чолнском монастыре опись с имением состоит в том монастыре у подьячего Иосифа Домницкого.¹ В свою очередь и казначей Чолнского монастыря иеромонах Феоктист с братией писал о том, что «помянутый Свенского монастыря игумен Палладий, по умертвии онаго игумена Венедикта бывшую при нем о имении его опись прислал в тот Чолнский монастырь через бывших с ним, игуменом Венедиктом слуг, по которой описи значащиеся вещи все ими, Феоктистом с братиею свидетельствованы и явились в целости, из коих де некоторые, по пристойности, сложены в сундуки и в церковь для целостного соблюдения внесены, а иныя в келий игуменской оставлены, которую опись, не переводя начисто, по силе подлинного на оной описи завещания за снятием для надобности при тамошнем монастыре копии, представил в Лавру».²

Между тем весть о смерти игумена Венедикта дошла до его родственников. Так, «племянник игумена Венедикта школы риторики

¹ Материалы для истории Трубчевского Спасо-Чолнского монастыря. (так в тексте - А.С.) № 27. Орел, 1897. с. 66

² Труды Орловской ученой архивной комиссии. Орел, 1897, с. 68.

студент Савва Дьяковский и родная его, Саввы сестра Анна доношением своим известили, что оный игумен Венедикт по матери их, был им родной дядя, и что оставшееся по нем собственное его имение оставленным своим при кончине завещанием с описью определил единственно им, отдавая от онаго всех его родственников, и что оные – Савва Дьяковский продолжает учение в Киевской Академии, нанимает квартиру инспектора, а сестра его жительствует в Флоровском монастыре у монахини Антонины, обучается грамоте и всякого рукоделья и имеет снабдение одеянием и пищею от оной монахини на кошт покойного их дяди, помянутого игумена Венедикта». А так как в настоящее время, по словам Саввы Дьяковского, приходится «учинить зарплату за квартиру инспектору и монахине Антонине, к тому же на доставление им одеяния и прочих нужд их, особливо касательно к докончанию дальнейших наук, средств у них вовсе нет, почему они и претерпевают крайнюю нужду и недостаток. И просят, во исполнение завещания их дяди, покойного игумена Венедикта, об отдаче им по описи означенного его имения и денег, если таковые только найдутся. По наведении справки действительно оказалось, что игумен Чолнского монастыря Венедикт составил свое завещание о том, что все его имение в помянутой описи есть точно верно вписано, а больше у него, а особливо денег, оставшихся за расходом из жалованья двадцать два рубля, да из книжки полученных три рубля, за проданные фрукты садовые тринадцать рублей, которые он все при отъезде в Свенск с собою взял -не имеется. Предвидя же приближающуюся маловременной сей жизни кончину, он не может обстоятельного означенному в описи его имению завещания делать, почему просит власти Лавры распродать оное от надлежащаго уряду и верную издержку иметь на учение и одеяние племянника его, Саввы Дьяковского и его племянницы Анны, так как и еще до племянницы его Агафий, равно-ж отцу их Афанасию Дьяковскому и его, Венедикта сестры, а его, Афанасия, жене Марии Дьяковской в том имении никакого участия не иметь, кроме что с

того имени на поминование его, Венедикта Чолнского монастыря всем монашествующим денег десять рублей, також подьячему Иосифу Домницкому, что временем случалось и ему от него услуги оказанной быть, двадцать рублей, малому восприемнику его Иосифу Богинкевичу – пятнадцать рублей, да служителю его, Венедикта Нестору Салову – семь рублей».

Все эти бумаги поступили на рассмотрение Духовного собора Киево-Печерской Лавры, и отнесся он к прошению очень внимательно, как видим из Указа, данного Чолнскому монастырю 26 февраля 1785 года. На имя наместника Чолнского монастыря поступило следующее распоряжение: «Так как игумен Венедикт завещанием своим просил все значащееся его имение от надлежащего уряду распродать и с оных денег верную издержку иметь единственно только на учение и на одеяние племянника его Саввы Дьяковского и племянницы его-ж Анны, которые находятся в Киеве во учении/племянник в Киевской Академии, а племянница – во Фроловском монастыре/, которые вышеупомянутого оставшегося после дяди их имения просят об отдаче, то велеть вам предписанного умершего игумена Венедикта имение, которое ныне состоит под смотрение бывшего там казначея Феоктиста, освидетельствовав против имеющейся у него описи, сложа в сундуки порядочным образом, - так чтобы никакая вещь не могла попортиться, запечатав и наняв на счет оных наследников потребное число подвод, с помянутым Феоктистом, по сдаче им монастыря и казначейской должности, прислать в Лавру при рапорте, объявля ему, чтоб оно представлено было во всякой целости, как же и у подьячего тамошнего Домницкого оно имение было на руках, то и его выслать же при том вместе с помянутым Феоктистом и там по сему указу учинить немедленное исполнение». Во исполнение этого указа игумен Чолнского монастыря Феодот своим рапортом от 23 марта 1785 года сообщил, что оный монах Феоктист монастырь и казначейскую должность совсем сдал и

новоопределенный казначей иеромонах Гервасий в правление оной надлежаще вступил, но остановка в отправке онаго Феоктиста произошла из-за того, что для забратия онаго имения подвод здесь ни за что сыскать невозможно. Поэтому как скоро нынешней весной по реке Десне плыть начнут вниз байдаки, то, договоривши за цену хозяев, сложа на оные вышеупомянутое имение, затем имеют быть иеромонах Феоктист и с ним подьячий отправлены».¹

Внимание начальства Киево-Печерской Лавры было направлено и на поддержание в должном состоянии храмов обители. По описи 1676 года в Чолнском монастыре показаны два храма, оба деревянные и во время неприятельских набегов были, вероятно, совершенно разорены.

Построенный при первых наместниках соборный пятиглавый храм во имя Рождества Христова при наместнике Иоанне Максимовиче /1687-1689г/, был благоукрашен новым иконостасом с колоннами и образами в византийском стиле. Об этом свидетельствовала едва заметная надпись на южных дверях иконостаса: «1687 году Сергей Фомин спотрудился, написал в сей церкви все иконы при отцу наместнику Иоанну Максимовичу».²

При наместнике Исайи /1730-1733 гг./ была основан каменный храм во имя преподобных Антония и Феодосия Печерских, находившийся в нижнем этаже Введенского храма и впоследствии упраздненный. В 1741 году при наместнике Варлааме был освящен каменный храм во имя Введения во храм Божией Матери.³

В описываемое время Спасо-Челнская обитель владела 78 дворами крестьян, хозяйственные и иные интересы которых защищались наместниками. Насколько зажиточно жили монастырские крестьяне видно из того, что 64 двора имели собственные бани и вносили в

¹ Труды Орловской ученой архивной комиссии. Орел, 1987, с.69.

² Орловские епархиальные ведомости, 1875г., № 3.

³ Материалы для истории Трубчевского Спасо-Чолнского монастыря. (так в тексте - А.С.) №1 . Орел, 1987, с.3.

государственную казну довольно приличную сумму денег.¹

Развивалось в обители и винокуренное производство. Этому способствовало то обстоятельство, что в 1726 году вышел «Позволительный лист на производство винокурения, выданный из Трубчевского комиссарского правления Чолнскому монастырю», который разрешал «как вышним, так и нижним всякого чина людям записывать куб и казан и, заплатив в казну Ея Императорского Величества пошлин с каждого ведра по восьми алтын и по две деньги, оными казанами вино варить на обиход свой.²

Воспользовавшись этим, наместник Челнского монастыря Кирилл Иерусалимита явился в канцелярию Трубчевского комиссарства, где представил в 1726 году к записи «два винокуренных заводами иные казаны восьмивершковым ведром измерены и годовыми и литерными клеймами заклеяны, а по мере оные казаны оказались по одиннадцати ведер».³ Производство винокурения продолжалось и при преемнике Кирилла Иерусалимиты – наместнике Геннадии Васенском. Памятниками его деятельности в этом направлении могут служить два позволительных листа, выданных из Трубчевской канцелярии воеводских дел. Из этих документов видно, что винокурение продолжалось в это время в двух местах: близ монастыря на колодезе и под деревней Алешенкой. В обеих местах в течение 1729 года было выкурено пятьдесят ведер, за что акцизного сбора было взято 12 рублей 16 алтын и две деньги, в продолжение же 1730 года - сорок ведер, за что казне было уплачено десять рублей. Вино, остававшееся после удовлетворения нужд Челнского монастыря, посылалось в Киево-Печерскую Лавру.⁴ Во время управления

¹ Материалы для истории Трубчевского Спасо-Чолнского монастыря. (так в тексте - А.С.) №1 . Орел,1897, с.33.

² Материалы для истории Трубчевского Спасо-Чолнского монастыря. (так в тексте - А.С.) №13 . Орел, 1897, с. 33.

³ Там же. с. 33.

⁴ Материалы для истории Трубчевского Спасо-Чолнского монастыря. (так в тексте - А.С.)

обителю игумена Гавриила винокуренное производство было значительно сокращено. В 1733 году в канцелярию воеводского правления явился иеродиакон Челнского монастыря Каллист за получением разрешительного листа на производство в этом году винокурения и представил для измерения меры и клеймения четыре казана, в которых было не более 38 ведер, за что с монастыря было взыскано пошлин 9 рублей 50 копеек. Преемник Гавриила, Миссия Втарей, вступивший в управление монастырем в 1735 году, постарался развить во вверенной ему обители винокуренное производство настолько, что при нем вин выкуривалось несравненно больше, чем при его предшественниках. Соответствующий разрешительный лист показывает, что в 1737 году Севская провинциальная канцелярия дала Спасо-Челнскому монастырю право выкуривать в течение этого года не менее шестидесяти ведер, за что были взяты винокуренные пошлины в размере 25 копеек с ведра, что составило общую сумму в 15 рублей.¹ Документы же, относящиеся ко времени управления обителем Варлаамом /1738-1743/ показывают, что в бытность этого наместника начатое раньше дело винокурения достигло своего высшего развития».²

Челнской обители принадлежали некоторые участки реки Десны и ряд озер, в том числе знаменитые в этом крае Жеренские. Документы наглядно доказывают, с какой ревностью челнские монахи охраняли и защищали свои права на рыбные ловли. Об этом свидетельствуют «Грамота Царя и Великого Князя Феодора Алексеевича Трубчевскому Воеводе Ивану Патрикеевичу Юсупову о воспрещении сторонним лицам пользоваться угодьями Чолнского монастыря». Грамота Великих Государей Князей Иоанна и Петра Алексеевичей Архимандриту Киево-

№47 . Орел, 1897, с.39-42.

¹ Материалы для истории Трубчевского Спасо-Чолнского монастыря. (так в тексте - А.С.) №21 . Орел,1897, с.55.

² Материалы для истории Трубчевского Спасо-Чолнского монастыря. №24 . (так в тексте - А.С.) Орел, 1897, с.58.

Печерской Лавры Варлааму Ясинскому о подтверждений привилегий прежних жалованных грамот».¹

Из архивных документов видно, что Трубчевский Спасский монастырь владел несколькими мельницами, например, в селах Грязивец, Алешенка, Макарино и др. Но водяные мельницы не представляли для монастыря доходной статьи, так как мельничное дело было поставлено в обители плохо. Так в ревизской сказке Челнского монастыря иеродиакон Пафнутий сообщает, что «мельницы мололи токмо в полую воду, так как в обычное время давление воды на мельничные колесе было настолько минимально, что мельницы не могли работать».² Он же сообщает, что иногда в «полею воду... гребли размывало и скрыни сносило» и Челнская обитель не в состоянии была исправить те мельницы, так как «за малолетством того монастыря крестьян тех мельниц построить было невозможно». И наместники Чолнского монастыря не решались их возобновлять и стояли «те мельницы пусты и строения в них никакого нет». Кроме того, на мельницы был наложен большой оброк.

Насколько велик был этот оброк, видно из архивных документов. Так, например, с мельницы около села Грязивец, на речке с одноименным названием, взимался оброк в размере одного рубля, двадцати шести алтын и четырех денег. Несравненно большие подати брались «с мельницы под слободою Алешенкою, на речке Алешенке, и с мельницы под деревнею Макариною, с первой мельницы оброк определен был в пять рублей, со второй – в шесть. Что же касается до мельницы, устроенной на реке Уже, под деревнею Любовною, то она платила подати в количестве одиннадцати

¹ Материалы для истории Трубчевского Спасо-Чолнского монастыря. №3 (так в тексте - А.С.). Орел, 1897, с. 9.

² Материалы для истории Трубчевского Спасо-Чолнского монастыря. (так в тексте - А.С.) Орел, 1897, №14, с.34,38.

рублей, двадцати шести алтын и четырех денег».¹

Несмотря на полное бездействие водяных мельниц, они числились в оброчных книгах за Челнским монастырем и по действовавшему тогда законодательству, Трубчевская обитель должна была вносить в казну подати. Администрация Спасо-Челнского монастыря была поставлена в затруднительное положение и избрала двоякий выход из него. Хотя мельницы при деревне Макарино и не действовали, но монастырь продолжал платить в государеву казну положенный оброк в течение двадцати лет. По заявлению иеродиакона Пафнутия «на прошлые годы оброчные деньги с тех мельниц плачены из других монастырских доходов». Исключение из этого было сделано только в 1721 и 1728 годах, когда за этой мельницей в оброчных книгах числилась недоимка».² А с водяных мельниц, находившихся около слободы Алешенка и села Грязивец Челнская обитель с 1720 года совсем прекратила выплаты податей.

Ввиду образовавшихся значительных недоимок, возникло целое дело об уклонении Трубчевского монастыря от платежа надлежащего оброка в государеву казну. Для расследования этого дела по распоряжению Трубчевского воеводы Ивана Семеновича Сафонова был отправлен в вотчины Чолнского монастыря некий Филипп Мыльников. Ему было приказано «взять с собой сторонних людей, Трубчевского уезда, села Сельца солдат Сафона Юдина, Власа Исаева, да крестьянина того ж села Сельца Ивана Гребенникова», и вместе с этими понятими осмотреть и описать все мельницы, которые по оброчным книгам числились за монастырем. По исполнении этого поручения Филипп Мыльников доносил, что «на оных мельницах осматривали, а по осмотру нашему – Алешенская и по осмотру нашему Алешенская и Грязивецкая впусе,

¹ Материалы для истории Трубчевского Спасо-Чолнского монастыря. (так в тексте - А.С.) Орел, 1897, №14,16, с.34,38.

² Материалы для истории Трубчевского Спасо-Чолнского монастыря. (так в тексте - А.С.) Орел, 1897, № 16, с.38-39.

плотины и строения никакого ныне не имеется, а оные сторонние люди Сафон Юдин с товарищи сказали, что оные мельницы запустили тому лет с двадцать». Хотя причины неплатежа и были исследованы, тем не менее губернская канцелярия обратилась в Севскую канцелярию с требованием с требованием обстоятельно сообщить сведения о мельницах, находившихся в Грязивце, Алешенке, Макарзне и Любовне и принадлежавших Челнской обители. Во исполнение этого указа Севская провинциальная канцелярия послала в губернскую «доношение», в котором указала описанные выше причины числившихся за Челнским монастырем недоимок. Это доношение положило конец недоразумениям между монастырем и податными учреждениями по вопросу о владении мельницами.

Как только Трубчевский Спасо-Челнский монастырь был приписан к Киево-Печерской Лавре, она задалась целью точно определить объем и границы своих владений. Уже первый Киево-Печерский наместник Паисий деятельно занимался исследованием данного вопроса. Рассмотрение документов привело его к печальному заключению, что некоторые монастырские угодья отошли к совершенно посторонним людям. Дело в том, что крестьяне деревни Телец, принадлежащей дворцовой волости, захватили себе половину принадлежавших монастырю Жеренских озер, а Трубчевский священник Прокофий завладел тремя «тонями» в Введенском и Богородицком озерах, «пустошь же под названием Селища, очутилась в руках Филата Палехина, подьячего съезжей избы, который переименовал ее в пустошь Дашино». ¹ Все названные угодья по жалованной грамоте царя Алексея Михайловича, выданной игумену Нектарию Рудницкому в 1672 году, принадлежали Спасо-Челнскому монастырю. Наместник Паисий сообщил, вероятно, о результатах своих изысканий архимандриту Киево-Печерской Лавры Иннокентию Гизелю. Желая восстановить права Чолнской обители на

¹ Труды Орловской ученой архивной комиссии. Орел, 1897, с.3-4.

владение угодьями, архимандрит Иннокентий решился беспокоить государя Феодора Алексеевича с прошением, чтобы по непонятным причинам утраченные угодья были возвращены по назначению. Были наведены надлежащие справки, и Феодор Алексеевич дал Киево-Печерской Лавре новую грамоту, подтверждающую права Челнского монастыря на владение отнятыми ранее угодьями. «Мы, – писал государь в этой грамоте, – пожаловали богомольца нашего Киево-Печерского монастыря Архимандрита Иннокентия Гизеля с братией, всеми Челнского монастыря вотчинами, и крестьянами и рыбными ловли и бобровыми гоны, и бортными угодий, и санными покосы и всякими угодьями владеть Челнскому монастырю по прежним писцовым книгам, и по указу отца Нашего Государева блаженная памяти Великого Государя и по грамоте, какова дана из

Приказа Большого Дворца во 180 году;¹ «а иным сторонним людям в те монастырские вотчины, и во крестьян и во все угодья, которые в их монастырских межах и гранях написаны, ни во что вступаться не велели, потом велели дать им сию нашу Великого Государя грамоту.» Вместе с этим, царь Феодор Алексеевич 11 сентября 1682 года отдал распоряжение Трубчевскому воеводе Ивану Патрикеевичу Юсупову привести в исполнение все написанное в жалованной грамоте: «Как к тебе сия наша Великого Государя грамота придет, – писал царь воеводе, – и ты бы в Трубчевском уезде Чолнского монастыря вотчинами и всякими угодьями, как в сей нашей Великого Государя грамоте написано выше сего, велел владеть к Чолнскому монастырю по писцовой книге и по указу нашего блаженная памяти Великого Государя, и по грамоте, какова дана того монастыря прежнему игумену Нектарию с братиею из Приказа Большого Дворца во 180 году и по сему нашего Великого Государя Указу Трубчевскому попу Прокофию и съезжей избы подьячему Филату Палехину от монастырских их угодий – от озера и от пустоши отказать и

¹ В 7180 году от Сотворения мира, т.е. в 1772 году от Рождества Христова. – А.С.

иным сторонним людям в те монастырския вотчины и всякия угодыя, которые в монастырских межах, и гранях и урочищах написаны, ни во что вступаться не велел, а прочесть сию нашу Великого государя Грамоту и списав с нее список слово в слово, оставил в Трубчевску, в съезжей избе, а сию нашу Великого Государя грамоту отдал Чолнского монастыря наместнику, который в тот монастырь прислан из Киево-Печерского монастыря от Архимандрита Иннокентия Гизеля иеромонаху Паисию, и велел ему, наместнику, держать впредь для иных наших воевод и приказных людей». ¹

Хотя спор о вотчинном владении был разрешен в пользу Киево-Печерской Лавры, тем не менее обитель из опасения, что они снова будут отобраны в казну при вступлении на престол новых Государей, просила их о подтверждении привилегий, дарованных ей ранее. При вступлении на престол государей Иоанна и Петра Алексеевичей архимандрит Киево-Печерской обители Варлаам Ясинский, опасаясь изменения статуса Трубчевского Спасо-Чолнского монастыря, от лица всей братии в 1685 году бил челом, чтобы «Великие Государы пожаловали Архимандрита с братией, повелели им, в подтверждение тех прежних жалованных грамот, дати царского величества жалованную грамоту, почему им стары местностями, что в царского величества Малороссийских городех на сей стороне Днепра и во Брянску Новопечерским монастырем и в Трубчевску Чолнским монастырем, и тех монастырей селы, и деревнями, и слободами, и рыбными ловлями, и мельницами, и всякими угодий к Киево-Печерскому, а также и к Новопечерскому Брянскому и Трубчевскому Чолнскому монастырям в царского величества Малороссийских и Великороссийских городех надлежащих владеть». ²

Это прошение архимандрита Варлаама Ясинского было

¹ Материалы для истории Трубчевского Спасо-Чолнского монастыря. (так в тексте - А.С.) Орел, 1897,.

² Материалы для истории Трубчевского Спасо-Чолнского монастыря. (так в тексте - А.С.) Орел, 1897, с. 11.

удовлетворено. 6 февраля 1685 года Государь и Великие Князья Иоанн и Петр Алексеевичи повелели дать «жалованную грамоту в подтверждение прежних жалованных грамот отца их, блаженныя и вечныя памяти достойного государя царя и великого князя Алексея Михайловича, всея Великая и малая и белая России самодержца, их царского величества на их монастырские вотчины и на вехи к тому монастырю надлежащая угодья и монастыри».¹

Кроме имевшихся ранее, данная грамота давала новые, важные права обители, поэтому приведем ее полностью:²

**Грамота Великих Государей Царей и Великих Князей Иоанна
и Петра Алексеевичей Архимандриту Киево-Печерской
Лавры Варлааму Ясинскому о подтверждении привилегий
прежних жалованных грамот.**

Божию милостию Мы, Великие Государь и Великие Князи Иоанн Алексеевич, Петр Алексеевич всея великие и малая и Белая России Самодержцы... пожаловали Архимандриту Варлаама Ясинскаго збратию, которой ныне в Лавре Успения Пресвятыя Богородицы и преподобных отец Антония и Феодосия Киевопечерских, и кто впредь по нем Архимандриты и братии будут, которая лавра близ наша царского Величества отчины Богоспасаемаго града Киева повелели им «дать сию Нашу Великих Государей нашего царскаго величества жалованную грамоту, в подтверждение прежних жалованных грамот отца нашего Государева блаженныя и вечныя памяти достойного Великаго Государя

¹ Материалы для истории Трубчевского Спасо-Чолнского монастыря. (так в тексте - А.С.) Орел, 1897, с. 14.

² Краткий исторический очерк Трубчевского Спасо-Чолнского монастыря. (так в тексте - А.С.) Орел, 1897, с.14-17.

царя и Великаго князя Алексия Михайловича, всея великия и малыя и белыя России Самодержца, и брата нашего блаженныя и малыя и белыя России Самодержца, и брата нашего блаженныя и вечныя памяти достойнаго Великаго Государя царя и Великаго князя Феодора Алексеевича всея великия и малыя и белыя России Самодержца, их царского величества на монастырские их вотчины и на всякия ктому монастырю надлежащия угодия и монастыри, понеже в нынешнем 193 г.¹ Нам Великим Государем нашему царскому величеству били челом той вышеупомянутой Киево-Печерской Лавры Архимандрит Валаам Ясинский з братиею, что Мы, Великие Государи, наше царское величество, пожаловали их Архимандрита з братиею повелели им, в подтверждение тех прежних жалованных грамот, дати сию царского величества жалованную грамоту, почему им старыми местностями, что в наших, царского величества, малороссийских городех, на сей стороне Днепра и во Брянску Новопечерским монастырем, и тех монастырей вотчинами, сели, деревнями и слободами и рыбными ловлями и мельницами и всякими угоди к Киевопечерскому, также и Новопечерскому Брянскому и к Трубчевскому Чолнскому монастырям в наших царского величества, Малороссийских и Великороссийских городех надлежащих владеть. И Мы, Великие Государи и Великие Князи Иоанн Алексеевич, Петр Алексеевич, всея Великия и малыя и белыя России Самодержцы, наше царское величество, слушав того вышеописанного челобития, пожаловали того вышеупомянутого Архимандрита и братия обретатися будут, повелели во свидетельство и в подтверждение прежних жалованных грамот дать сию нашу, царскаго величества, жалованную милостивую грамоту, чтоб бытии во всех по нашей царского Величества милости и по прежним жалованным грамотам, «и прежними своими принадлежащими к той Лавре местностями» на сей стороне Днепра в Киевском уезде селом Ржевкою, селом Димеркою, деревнею Богдановкою, также и в Стародубском полку

¹ По современному летоисчислению – в 1682 году.

маетностями Поповою горою, Бобовичами с принадлежащими к ним деревнями и селом Лищичами и деревнями Павловичами, да по указу нашего царского величества, подданаго войска запорожского обеих сторон Днепра гетмана Ивана Самойловича в Новгородском уезде Северского, что прежде сего владела Афанасия Иодипкая игуменя Киевопечерскаго девичого монастыря сели Радичевым Иванковым и отдала в тое вышеупомянутую Киевопечерскую Лавру, да в Лубенском полку старыми-же маетностями- местечком Смелою с четырьмя деревнями и со всякими к тому маетностям надлежащими угодьями с мельницами, и с полями, и с лесы, и с санными покосы, и с озерами, и с перевозами, и лесы и иными селы и деревни и мельницы и всякими угодий по-прежнему, которые угодия к тем селам и деревням изстари надлежат также Киевопечерской Лавре Архимандриту з братиею владеть во Брянску Новопечерским да в Трубчевску Чолнским монастырями, и тех монастырей монастырскими вотчинами в наших, царского величества, великороссийских городех селы и деревнями и слободами и пустошми и рыбными ловлями и мельницы и всякими угодий и принадлежностями, которыя монастыри брат наш Государев блаженныя и вечныя памяти достойный великий Государь, Его царское величество, с милосердия своего Государского, снабдевая Киевопечерскую Лавру, пожаловал, повелел приписать, кто с помянутой Лавре и иметь в тех Новопечерском и Чолнском монастырех своих наместников, которых бы прилежным радением в тех обоих монастырех всякое было благочиние и украшение без отъятия всех их околичностей, и в Киевопечерскую лавру из Новепечерскаго монастыря ему, Архимандриту, збратиеню имать покупкою или запасами по сто Рублев, а во время ярмонки под Новопечерским Брянском монастырем тем приезжими торговыми и всяких чинов людьми во всяких Государей нашего царскаго величества, указу и по уложению и торговых людей оберегать Киевопечерской Лавры Архимандрита наместнику, который ныне в Новопечерском монастыре или по нем в оной

кто от Киевопечерского Архимандрита будет обретаться; а головам стрелецким и подьячим из Брянска на ярмонку не ездить, которую пошлину на той же вышепомянутой ярмонке с вещных товаров збирали в нашу Царского Величества казну Брянские таможенные головы и целовальники, и мы, Великие Государи, наше царское величество имея усердное попечение о устроении изобилия святыя Киевопечерской Лавры повелели той Киевопечерской Лавре Архимандриту наместнику в Новопечерском монастыре, будучи во время торгового съезда держать монастырской вещей кантор и ему же наместнику или Киевопечерской Лавры Архимандрит кого пришет на ярмонку с вещей товаров вышшеимянованную пошлину с приезжих торговых всяких чинов людей, которая прежде збирана бывала в нашу , великих Государей, нашего царскаго Величества, казну ныне и впредь збирать в Киево-Печерский монастырь на устроено монастырю и на пропитание братии, а Брянским таможенным головам и целовальникам впредь у пошлину в нашу, царского величества, казну не сбирать, так же и мельницы, которая под «фянском оброчныя деньги по четырнадцати рублей по осьми алтын по три деньги на год велеть собирать того-же Новопечерскаго монастыря наместнику и посылать в Киевопечерский монастырь на неугасимыя свечи перед Чудотворныя образ Пресвятыя Богородицы и на гроб преподобнаго отца Федосия Киево-Печерскаго чудотворца; а Чолнским монастырем со крестьяны , и с пустошми, и с рыбными ловли и со всяким угоди, которые в прежней нашей, царского величества, жалованной грамоте написаны, владеть Киевопечерскому монастырю и доходы всякие имать по прежней Нашей Государской жалованной грамоте. Дана сия Наша Великих Государей , Нашего Царскаго Величества, жалованная грамота государства Нашего во дворех в царствующем велицем граде Москве лета от создания мира 7193 месяца февраля 6 дня государственова жє нашего 3 году».¹

¹ Краткий исторический очерк Трубчевского Спасо-Чолнского монастыря.

Столь благоприятное решение вопроса о монастырском владении послужило, вероятно, главной причиной нового ходатайства архимандрита Варлаама Ясенского пред государями об «округлении» владений Трубчевского Спасо-Челнского монастыря. 5 марта 1691 года архимандрит Варлаам писал в своей челобитной, что «в Трубчевском де уезде отдано на оброк одна полупустош Алешенки в Новопечерский приписной Чолнский монастырь, а другая полупустош Алешенки отдана была дворцовым крестьянам села Любца». Для округления границ Алешенского владения архимандрит Варлаам Ясенский проси государей присоединить к Челнскому монастырю и другую половину полупустоши Алешенка.

2 апреля 1691 года «По челобитию архимандрита Варлаама Ясенского с братиею для поминовения брата их, Великих Государей, во блаженном успении Великого Государя Царя и Великого Князя Феодора Алексеевича, вся Великия и малыя и белыя России Самодержца отдана и другая полупустош Алешенка Новопечерский Чолнский монастырь на вечное владение безоброчно, которая отдана была дворцовым крестьянам, чтобы было чем питаться в Киево-Печерской Лавре и приписном Новопечерском Чолнском монастыре братии». Вместе с тем жалованная грамота указывала и на границы полупустоши Алешинки с пашнями и со всеми угодьями и сенокосами.

Спустя несколько лет Киевская обитель в лице настоятеля снова ходатайствовала о подтверждении привилегий, данных ей прежде.

Причиной этому послужил пожар в Лавре в 1718 году, во время которого сгорели жалованные грамоты. 16 октября 1720 года император Петр Первый «по монаршей своей высокой милости, повелел в оную Киево-Печерскую Лавру вновь свои Императорского Величества грамоты выдать». Этой жалованной грамотой снова подтверждались права Киево-Печерской Лавры на владение ею приписными к ней монастырями:

(так в тексте - А.С.) Орел, 1897, с. 14-17.

Брянским Свенским, Трубчевским Челнским, Змиевским Николаевским, Сенянским Покровским с принадлежащими к ним в тех уездах вотчинами, землями, угодьями в Малой России местечками, слободками, селами, деревнями, местностями вотчинами дворами, мельницами, пахотными землями, сенокосными озерами и в реках рыбными ловлями и « прочими разными угодьями и доходами.

Несмотря на неоднократное подтверждение прав Чолнского монастыря на вотчинное владение, дела по этому вопросу продолжали возникать одно за другим. Так, например, в 1704 году по именному царскому указу из «Ингермандландской канцелярии дел рыбных ловель» на имя стольника Афанасия Шеншина была послана грамота, которой предписывалось: «в Трубчевске и в уезде реки и озера и в них всякия рыбныя ловли, взяв сказки и досмотря, описать и оброчныя переоброчить, а необрочныя вновь отдавать охочим людям-тому, кто больше даст».¹

В число таких рек и озер попали и те, которые принадлежали Спасо-Челнскому монастырю. Наместник его Серапион донес об этом в Киево-Печерскую Лавру и просил посодействовать возвращению прежних угодий. Архимандрит Киево-Печерской Лавры Иосаф Кроковский в 1705 году обратился к помощи государя Петра Первого и просил, чтобы царь сделал соответствующее распоряжение, добавляя, что если « угодья от приписных их монастырей отняты или отданы из наддачи охочим людям будут, то те их монастыри разорятся до основания, и братия разбредутся врознь, потому что без тех угодий в тех монастырях братии быть нечего, и не только в тех монастырях, но и в большом монастыре – Киево-Печерской Лавре – от оскудения братия вся разбредется врознь».²

Ходатайство архимандрита Иосафа Кроковского 27 февраля 1705 года было удовлетворено.

¹ Материалы для истории Трубчевского Спасо-Чолнского монастыря. (так в тексте - А.С.). №5. Орел, 1987, с. 18-19

² Материалы для истории Трубчевского Спасо-Чолнского монастыря. (так в тексте - А.С.) Орел, 1987, №5, с. 18-19

Через некоторое время возник спор о вотчинном владении. Дело в Ом, что в 1720 году дворцовые крестьяне Тимофей Григорьев и его сообщники подали на рассмотрение Киевского надворного суда иск крестьян Трубчевского Спасо-Челнского монастыря, где жаловались, что крестьянин этой обители Иван Евдокимов «со товарищи» совершенно самовольно завладел землей, принадлежавшей пустоши Алешенке, ее угодьями, сенокосами, пашнями, находившимися в Люберецком округе, а так называемом Мирином Лесу испортил много бортовых деревьев, а в озере Черноховце незаконно ловил рыбу. В свое оправдание крестьяне Чолнского монастыря через наместника иеромонаха Манассию представили в Киевский надворный суд копии с крепостных записей и ссылались на жалованную грамоту царя Феодора Алексеевича, выданную архимандриту Киево-Печерский Лавры Варлааму Ясинскому. Хотя крестьянин Тимофей Григорьев и другие истцы представляли выписки из писцовых книг, написанные Феодором Стремоуховым в 1677 и 1678 годах тем не менее эти данные не возымели значения, так как царская жалованная грамота изменила статус угодий, ранее принадлежавших дворцовым крестьянам. По действующему в то время положению истцы и ответчики перед рассмотрением дела должны были «подписываться своими руками», чтобы «впредь из никакого пронырливого убежища, после вершения тех дел, к неправой их отговорке не было». «От наместника Чолнского монастыря Манассии, вместо монаха Герасима, который за сим делом ходит, по его велению к той выписке рука приложена». Истцы же – крестьяне из села Любец во главе с Тимофеем Григорьевым «к оной выписке, упрямством своим, рук не приложили», за что они 21 марта 1721 года были отданы под караул, но бежали из-под стражи. Как так закон того времени гласил: «А будет ныне и впредь кого из них, истцов и ответчиков Киевской губернии, не случится и те дела без всякие остановки по надлежащим его Великого Государя указам и по уложению, за тем обывательством оных истцов и ответчиков, и без подписки рук их

вершить, токмо для верного рассмотрения и свидетельства у тех подлинных дел показываться дьякам и секретарям всем для совершенного подтверждения споров своими руками», то это дело назначали к слушанию и воотсутствие истцов и оно закончилось 29 марта 1721 года в пользу Чолнского монастыря по приговору Киевской Губернии надворнаго суда господь судей оное дело вершено, по которому велено им, челобитчикам села Любца крестьянам, о вышеозначенной земли, что били челом они Чолнского монастыря на наместника з братиею и на крестьян в пустоши Алешенки с урочища, в которых написано озеро Чернеск и озеро Чернаховец и лес Мирин с урочищи отказано, а владеть тою землею оному монастырю и описной и пожатой их монастырским крестьянам того ради, что по положенным их, истцов и ответчиков, на оную землю крепостям по урочищам написано: половина вышеозначенной пустоши Алешенки по писцовым книгам 187 г. писца Федора Стрелоухова за ними, истцами села Любца за крестьяны, которая межа означена по урочищам, в том числе большим лесом Мириным и возле Мирина лесу, а за ответчики за Чолнским монастырем в прошлых годах другая оныя пустоши Алешенки половина отдана на оброк оному Чолнскому монастырю; в 199 году апреля в 20 день по указу Великих Государей и по грамоте из приказу большого дворца, для помяновения во блаженном успении брата их, Великих Государей Великого Государя Царя и Великого Князя Феодора Алексеевича всея великия и малыя и белыя России Самодержца, и другая вышеписанныя полпустоши Алешенки, которою владели они, села Любца дворцовые крестьяне, отдана в Новопечерской Чолнской монастырь в вечное владение безоброчно с пашенною землею и со всеми угоды в том числе, где показаны вышеписанные озеро Чернеск и озеро Чернаховец и через Мирин лес и Мириным лесом, о которых в челобитье их, истцов, показан спор, которою всею пустошью Алешенкою с вышеозначенными урочищи Великие Государы пожаловали Киевопечерскаго монастыря бывшего Архимандрита Варлаама Яснскаго збратиею в вечное владение в

приписной Новопечерской Чолнской монастырь и велено тою пустошью Алешенкою с пашенною землею со всеми угоды и с санными покосы и речкою Алешенкою по обоим сторонам по урочищам тою пустошью Алешенкою всею владеет Киевопечерской Лавры приписному Чолнскому монастырю безоброчно вечно, а никому тою пустошью Алешенкою и всякими угоды и санными покосы владеть и вступатца отнюдь не велено; и которой с той пустоши в приказе большого дворца был оброк, тот оброк из оброчных статей с той полпустоши Алешенки по их, Великих Государей, указу сложен и по той их, Великих Государей, грамоте та земля явилась вдаче после их, исцов, за оным монастырем. И по его, Великаго Государя, указу Новопечерскаго Чолнского монастыря наместнику Манассии и по нем будущим в том монастыре наместникам з братиею вышеозначенною землею в Трубчевском уезде всею пустошью Алешенкою по урочищам, как значит о той пустоши в вышеозначенной их крепости, с пашенною землею и с санными покосы и с рыбными ловли и со всеми угоды по сей выписи владеть вечно, а другим никому до той пустоши дела нет и не владеть; и для того из надворнаго суда с оногo объявленнаго дела для владенья той пустоши Алешенской всею в тот монастырь сия и выпись дана по их челобитью».¹

Споры по вотчинным вопросам были закончены только при Петре Втором. В документах последующего времени нет никаких данных о подобного рода делах.

При вступлении на престол Петра Второго архимандрит Киево-Печерской Лавры Иоанникий Сенютович с братией 11 марта 1728 года писал государю что «от древних лет Киево-Печерская первенствующая в России Лавра, будучи в особливом презрении Самодержцев Всероссийских, имела древние привилегии и жалованные грамоты на приписные монастыри и на вотчинные собственные той Печерской Лавры и приписных

¹ Материалы для истории Трубчевского Спасо-Чолнского монастыря. Орел, 1987, №9, с.27-29.

монастырей – на поля, на леса, на рыбные ловли, и на мельницы и на сенные покосы и на всякия угодыя и о свободном безошлинном проезде через мост и судами и плотами сквозь мост же на реке Днепре близ крепости Печерской имеющийся».¹ На основании этого архимандрит Иоанникий Сенютович с братией бил челом государю Петру Второму, «дабы Его Императорское Величество, утверждая оной. Киево-Печерской Лавры приписные монастыри и вотчины со всеми угодыи и прочее, повелели вновь подтвердить жалованною грамотою».²

По содержанию этой челобитной были наведены справки в Государственной Коллегии иностранных дел. Так как оказалось, что «в прошлых годах даны были во оную Киево-Печерскую Лавру жалованные грамоты вселюбезнейшаго Государя, блаженные и вечныя памяти достойного Петра Первого Императора и Самодержца Всероссийского», то император Петр Второй 1 августа 1728 года повелел выдать жалованную грамоту, подтверждающую все права Киево-Печерской Лавры. «И Мы Всепресветлейший Державный Великий Государь. Петр Второй, Император и Самодержец Всероссийский и протчая, и протчая, и протчая, Наше Императорское Величество, призирая на тое святую Чудотворную Киевопечерскую лавру, всемилостивейше жалуем тоя Киевопечерския лавры Архимандрита Иоанникия Сенютовича з братиею и кто впредь по нем иные архимандриты и братия в той святой Киево-Печерской Лавре, все вышеписанные приписные монастыри, и местечки, слободки, вотчины и маетности, грунты, поля, леса, мельницы, рыбные ловли, сенные покосы, и всякия угодыя, и дворы, и перевозы, как собственные той Печерской Лавры, так и приписных ко оной и особливо Троицкого Больницкого Монастыря, также; свободной безошлинной проезде по реке Днепре через мост близ крепости Печерской и судам и плотам водою сквозь мост, как о том в вышеимянованных Нашего вселюбезнейшаго Государя Деда

¹ Труды Орловской ученой Архивной комиссии. Орел, 1897, с.54.

² Орловской ученой Архивной комиссии. Орел, 1897, с.54.

блаженные и вечнодостойныя памяти Петра Перваго, Императора и Самодержца Всероссийскаго, Его Императорскаго Величества, жалованных грамотах, данных в тое Киевопечерскую лавру в 1720-м 1722-м и 1723-м годех написано; и по сей Нашей, Великого Государя, Нашего Императорскаго Величества настоящей милостивой жалованной грамоте к той святой Киевопечерской лавре все недвижимые вышепомянованные имения и с них доходы и безпошлинной чрез и сквоз мост проезд и тако всегда во всем неотменно иметь и содержать хощем, и ради утверждения того сию нашу, Великого Государя, Нашего Императорскаго Величества, Грамоту в тое Киевопечерску лавру из Нашей Государственной Коллегии иностранных дел с приложением Государственной печати дать всемилостивейше соизволили в Москве лета от создания мира 7237 году, а от рождества Христа Спасителя нашего Бога 1723 году, месяца Августа 1-го дня, Государствования Нашего 2-м году».¹

В 1764 году, при учреждении в Русской Церкви штатов для монастырей, Трубчевский Спасо-Челнский монастырь был определен как третьеклассный, но остался по-прежнему в непосредственном владении Киево-Печерской Лавры, которая продолжала посылать туда настоятелей в сане игуменов.

В 1766 году был издан Манифест о размежевании земель, и для Челнского монастыря снова начались заботы об установлении размеров вотчинных владений. В начале мая 1778 года в Трубчевский уезд прибыли землемеры для производства размежевания. Непонятной и теперь уже необъяснимой оказалась позиция при этом игумена Челнского монастыря Рафаила, который вместе с иеродиаконем прибыл в монастырскую деревню Любовну и отказался принять от землемера данные о размере монастырских угодий, объясняя это тем, что он – наместник обители находится под арестом и в деле размежевания никакого участия принимать

¹ Материалы для истории Трубчевского Спасо-Чолнского монастыря. (так в тексте - А.С.) Орел, 1897, № 15, с.37

не желает. Узнав об этом, братия обители трижды приходила к игумену с просьбой, чтобы он дал им указание, как им действовать. В ответ игумен Рафаил посоветовал избрать из числа братии поверенного и поступать по собственному усмотрению. Поверенным в делах обители был избран иеромонах Пантелеймон, а казначей иеромонах Андроник 4 июня 1778 года направил архимандриту Киево-Печерской Лавры Зосиме и по Духовному собору обители рапорт следующего содержания: «По силе состоявшегося в 1766 году манифеста о размежевании земель и любовных разводах быть тогда размежевание владельцам, когда землемеры определены будут готовыми крепостями с своих земель. А сего 1778 году, мая с первых чисел, в Трубчевский уезд землемеры прибыли для размежевания земель. Сего- же июня 1 числа в Свято-Спасский Трубчевский Чолнский монастырь игумену иеромонаху Рафаилу повесткою знать дано, что за вышеписанным монастырем состоит пахатной земли и других угодий сам игумен или чрез поверенного отводил; но он, игумен Рафаил, того-же, 1-го числа июня, явясь в деревню Любовну с иеромонахом Нестором, у «землемера втораго класса помощника Ивана Алексеевича Мазурина от показания, сколько за монастырем состоит земель и других угодий отказался, объявив землемеру Мазурину то, что он, игумен, находится под арестом, и сколько за монастырем состоит земли и других угодий он, игумен, не знает, и в то размежевание и показание земли и других угодий не вмешается» и по объявлении мне с прочиею братиею от иеромонаха Нестора, что игумен Рафаил при нем, Несторе, у землемера Мазурина от размежевания и показания земли и других угодий вовсе отказался; то я соглася братию к нему, игумену, трижды приходили с прошением, чтобы «он игумен, дал наставление, как поступать при том размежевании»; то он, игумен и 8-го числа июня с великим азартом сказал: «зачем-де вы ко мне ходите, – я уже отказался и отставки себе прошу; а вы кого хотите, изберите себе поверенного и делайте, что хотите. И по таким обстоятельствам общее

нашего согласия выбран поверенны момонах Пантелеймон с указанною доверенностию для отводу и размежеванию пашенной земли и других угодий. И что учинится по вышеписанному генеральному размежеванию, о том Вашей пастырской Святыне и духовному Собору, нижайше рапортом представлено будет, июня 4 дня, 1778 году».¹

К началу августа 1778 года дело о размежевании земель было закончено и казначей иеромонах Андроник направил в Киево-Печерскую Лавру следующий рапорт: «Сего 1778 году, июня 4-го дня, Вашей Пастырской святыне и духовному собору репортом нижайше донесено о прибывших в Трубчевской уезд землемерах: подпоручика Якова Дерюшкина да помощника Ивана Мазурина, о размежевании земель которым приписному Киевопечерской Лавры Святоспасскому Челнскому монастырю пашенной земли отведено и отмежевано от прикосновенных Экономическаго Ведомства крестьян деревень: Кветунь и Удоля, имеющий свое положение в трех огородах и шести десятинах, положенных по штату, для выгона

скота – двадцать семь десятин пятьсот семьдесят три сажени; лесу – семь десятин двести сажени, вниз речки Десенки половина оной речки и ловление рыбы, четыреста двадцать сажений; – под селением монастыря и двумя садами – пять десятин тысяча четыреста семьдесят семь сажений; под церковью – сто сажений; под дорогами двести двадцать сажений, под вершиною оврага – пятьсот сажений, всего в окружности монастыря сорок десятин тысяча девятьсот сажений; а за исключением неудобных мест – тридцать девять десятин двести пятьдесят сажени, состоящий в городе Трубчевске приезжий двор, также отмежеванный и остался за монастырем, под которым положение земли под строением дворовым двести шестнадцать ; под огородом – триста шестьдесят четыре; всего – пятьсот восемьдесят сажений квадратных. И по доверенности от меня с братиею,

¹ Материалы для истории Трубчевского Спасо-Чолнского монастыря. (так в тексте - А.С.) Орел, 1897, №26/2, с.61.

поверенный монах Пантелеймон в отводе землемера помощника Ивана Мазурина в окружной книге и плане Чолнского монастыря и уездном дворе у городского землемера Якова Дерюшкина на две книги и две планки расписался, и объявлено ему, поверенному монаху Пантелеймону от вышеписанных землемеров, что на вечное владение Чолнскому монастырю из главной межевой канцелярии будут присланы планы; состоящая около монастыря Чолнского, рощи и лес между деревнями ведомства экономического – деревни Кветуни и Удолья оставлены казенными на основании Государственной Эконом-коллегии також, чтобы крестьянам и монастырю не рубить, а наблюдать целости их – казначею ведения экономического и от монастыря обопольно; оставление ж по штату за монастырем озера, называемая Богородицкия как оныя состоять в округе Дворцовой волости села Сельца не межевано, так оныя озера оставлены еще без отводу и размежевания, что Высшей пастырской Святыне и духовному собору нижайше репортуя августа 2 дня 1778 году».¹

На протяжении всего времени существования Спасо-Челнская обитель принимала самое действенное участие в тех событиях, которые совершались в государстве Российском. Особенно это сказывалось в военное время. Документы свидетельствуют, что монастырь нес «нелегкую службу в военное время». В 1721 и 1722 годах Челнская обитель вносила в казну крупные суммы денег: рекрутских - 4 рубля 22 алтына, 4 деньги, ямских и полоняничных - 7 рублей, 26 алтын, 4 деньги на жалование драгунам монастырского приказа – 27 рублей, 10 алтын, на корабельное дело – 10 рублей, 25 алтын; на морские припасы – 19 рублей, 16 алтын, 4 деньги. Общая сумма взносов Чолнского монастыря на государственные нужды составила в 1721-1722 годах 329 рублей.

На протяжении ряда столетий создавался монастырский

¹ Материалы для истории Трубчевского Спасо-Чолнского монастыря. (так в тексте - А.С.). Орел 1897, №26/6, с. 59-60.

архитектурный ансамбль. До конца 17 века немногочисленные строения обители были, как указывалось выше, деревянными. На рубеже XVII-XVIII веков на средства московского «гостя» Сверчкова был сооружен пятиглавый соборный храм во имя Рождества Христова.

Большинство же каменных строений обители были возведены на рубеже XVII-XVIII веков, когда Трубчевский Спасо-Челнский монастырь принадлежал Севской Епархии.



Колокольня Спасо-Челнского монастыря, вдали собор в честь Рождества Христова.

Глава 3. ТРУБЧЕВСКИЙ СПАСО-ЧЕЛНСКИЙ МОНАСТЫРЬ В КОНЦЕ XVIII - НАЧАЛЕ XX ВЕКА.

В 1786 году по Указу Святейшего Синода Трубчевский Спасо-Челнский монастырь был отчислен в ведомство Севской епархии. Таким

образом, с этого времени начинается третий период в истории обители. Основной архитектурный ансамбль монастыря сложился при игумене Кесарии Плюгине, управлявшем обителью с 1798 по 1817 год. Происходил он из купеческого сословия и родился в г. Карачеве. В 1781 году принял монашество в Площанской Пустыни и в течение некоторого времени был наместником Новгородского Варлаамо-Хутынского монастыря, откуда в 1798 году был переведен в Спасо-Челнский монастырь, где через год был возведен в сане игумена. В 1804 году в Чолнском монастыре была «для благолепия церковного служения учреждена Архимандрия» и игумен Кесарии, по Указу Святейшего Правительствующего Синода был возведен епископом Орловским и Севским Досифеем в сан архимандрита и с этого времени все настоятели обители носили сан архимандритов.

Во время настоятельства архимандрита Кесария Плюгина в Чолнском монастыре были построены: каменная колокольня, каменная трапеза при соборной церкви, каменная братская поварня, каменная ограда вокруг монастыря, соборная церковь перекрыта железом.

В 1817 году архимандрит Кесарии был уволен на покой в Площанскую пустынь и там скончался в 1828 году.

С 1817 года Челнским монастырем управлял уволенный сюда на покой «За старостью и болезнями» епископ Орловский и Севский Досифей (Ильин). 6 июня 1827 года он здесь скончался и был погребен в трапезной части соборного монастырского храма. Епископу Досифею преемствовал в трудах по управлению обителью архимандрит Даниил Кушнев. Первоначально он занимал должность соборного священника города Брянска, затем принял монашество и был назначен игуменом в Оптину Пустынь. По Указу Святейшего Синода 24 октября 1827 года переведен в Трубчевский Спасо-Челнский монастырь.

Следующим настоятелем обители был архимандрит Христофор Эммаусский-лопатинский, уроженец Тверской епархии. По окончании Санкт-Петербургской Духовной Академии проходил пастырское служение

в городе Орле, где был возведен в сан протоиерея. 9 декабря 1833 года епископом Орловским и Севским Никодимом был пострижен в монашество и 29 октября 1834 года возведен в сан архимандрита Волховского Троицкого Оптина заштатного монастыря, откуда 21 марта 1836 года переведен в Трубчевский Спасо-Челнский монастырь.

Занимая должность благочинного монастырей и смотрителя орловских уездного и приходских училищ, он продолжал находиться в городе Орле. В сентябре 1837 года, по распоряжению Комиссии Духовных училищ был назначен ректором в Волынскую епархию. Скончался в сане епископа Вологодского.

Архимандрит Евфимий Милославов происходил из Томской Епархии. 11 августа 1828 года, будучи учителем Тобольской семинарии и к тому времени овдовев, был пострижен в монашество в Тобольском Знаменском монастыре. 25 декабря 1829 года архиепископом Тобольским Евгением был рукоположен в игумена Абалацкого монастыря. 21 мая 1836 года переведен архимандритом Тобольского Знаменского монастыря и одновременно назначен ректором Тобольской Семинарии и благочинным Абацкого и Междугородского Иоанно-Предтеченского монастырей. До назначения Ректором архимандрит Евфимий был учителем философии Тобольской Семинарии, инспектором и членом Консистории с 1829 года. По Указу Святейшего Синода 4 апреля 1842 года был переведен в Орловскую Епархию настоятелем Трубчевского Спасо-Челнского монастыря. Скончался в 1847 году и погребен в Чолнской обители.

Следующим настоятелем Чолнской обители был архимандрит Иероним Попов. По окончании обучения в Севской Семинарии он поступил в Богородицкую Площанскую Пустынь, где 11 декабря 1799 года был пострижен в монашество. 28 февраля 1800 года хиротонисан в сан диакона, 11 сентября 1804 года – сан иеромонаха.

В 1807 году он переведен в архиерейский дом, в котором с 1809 года нес послушание казначея. В 1817 году определен в Спасо-Челнский

монастырь, которым управлял с 1836 года по 1842 год по причине отсутствия настоятеля. 26 апреля 1847 года награжден наперсным золотым крестом, 15 июля того же года возведен в сан архимандрита. В 1856 году по смерти архимандрита Иеронима настоятелем Чолнского монастыря был назначен архимандрит Пимен Яковлев – постриженник Брянской Белобережской Пустыни, где 10 марта 1840 года принял монашество. И в 1842 году был рукоположен иеродиакон и иеромонах. В 1848 году определен строителем Брянской Белобережской Пустыни, а 10 апреля 1858 года определен настоятелем Трубчевского Спасо-Челнского монастыря. 14 мая 1860 года награжден орденом Святой Анны 3-й степени и назначен благочинным Севского девичьего монастыря и управляющим Севским Архиерейским домом. Скончался 14 февраля 1862 года и погребен в Челнском монастыре.

Архимандрит Ксенофонт (Люпидарский) родился 1799 году. По окончании Каменец-Подольской Семинарии рукоположен в священный сан 24 декабря 1822 года. По указу Святейшего Синода в 1843 году определен в Афины к архимандриту Поликарпу, где исполнял должность настоятеля посольской церкви. В 1850 году был переведен в Херсонскую Епархию настоятелем греческой церкви в Феодосии. В 1853 году переведен в число заштатных священников и оставлен экономом при доме викарного епископа. В 1853 году в Корсунском монастыре Херсонской Епархии пострижен в монашество. 21 августа 1858 года перемещен в орловскую Епархию и 16 сентября определен казначеем Архиерейского дома. 17 апреля 1858 года награжден наперсным золотым Крестом и 6 июля назначен ризничим при Архиерейском доме. 22 января 1860 года назначен членом комитета по устройству зданий для приюта бедных девиц духовного звания. 9 сентября 1860 года возведен в сан игумена. «В память» Крымской войны 1853-1856 гг. был награжден крестом на владимирской ленте и медалью на андреевской ленте и затем 30 апреля 1862 года определен настоятелем Спасо-Челнского монастыря. 13 мая 1865

года возведен в сан архимандрита, 4 декабря 1867 года назначен благочинным нескольких монастырей . 3 апреля 1871 года награжден орденом Святой Анны 3-й степени.

Архимандрит Макарий Троицкий по окончании Киевской Духовной Академии со степенью кандидата богословия был пострижен в монашество в Орловском архиерейском доме в 1878 году и в этом же году назначен Чолнского монастыря. В том же году по распоряжению Святого Синода был вызван в Петербург для участия в работе Петербургской Духовной Консистории. Затем хиротонисан во епископа на Калужскую кафедру.

Игумен Евстратий /до принятия монашества диакон Ефим Новгородский/, овдовев, поступил в число братии Спасо-Челнского монастыря, где был пострижен в монашество и рукоположен в сан иеромонаха. Нес послушание казначея обители с 1868 года по 1881 год. В 1881 году произведен в сан игумена и назначен настоятелем Спасо-Челнского монастыря. Управлял монастырем 4 года. Умер 1885 году.¹

В 1886 году для книги «Сказание о роде князей Трубецких» Поршняков составил следующее описание Спасо-Чолнского монастыря: «Спасо-Чолнский монастырь расположен в 8-ми верстах от г. Трубчевска на очень высокой горе у подножья которой река Десенка, рукав Десны. В Верхней части горы на несколько сажен ниже монастырской стены заметна небольшая котловина, окаймленная вековыми дубами. Посреди этой котловины видны следы отверстия сравнительно недавно засыпанного обрушившеюся землею. Это вход в пещеру монастыря, сообщавшийся с одной из древнейших монастырских церквей с подземным храмом. Проникнуть в настоящее время в пещеры нельзя, так как вход обрушился. По рассказам монахов хорошо знающих эти пещеры, наружный вход ведет в обширный подземный коридор,

¹ Исторические сведения о Трубчевском Спасо-Чолнском монастыре Орловской епархии. (так в тексте - А.С.) 1885, с.19.

сообщавшийся с алтарем подземной церкви. По обе стороны коридора устроены подземные кельи. У монахов сохраняется предание, что эти кельи были устроены Печерскими старцами. Выше пещер, на самой вершине горы за монастырской стеною стоит каменная церковь, построенная над подземною. Вход в подземную, ныне упраздненную, устроен в наше время с монастырского двора через невысокую дверь, от которой спускается вниз на несколько сажен крутая лестница, оканчивающиеся довольно обширными, подземными сенями с двумя дверьми. Левая из них массивная, дубовая с прорезанным окошечком ведет в самую церковь, правая же – в подземное помещение братии. Церковь и алтарь совершенно темны и только в каменном своде потолка сделаны круглые отверстия, выходящие на поверхность земли и по форме своей напоминающие короткие водосточные трубы, через которые проникает очень слабый свет. В правой стороне алтаря видно отверстие, в настоящее время заделанное, через которое подземная церковь сообщалась с пещерами за упомянутой ниже наружной, стоящей над подземною, церковью, дальше от берега, стоит соборный храм Рождества Христова с приделами во имя Святого Антония и Феодосия Печерских. И церковь преподобного Сергия Радонежского, последняя построена в конце 17 века...»¹

Главной святыней Челнской обители в течение всего времени ее существования была Челнская икона Божией Матери. О чудотворном образе говорят описи Челнской обители 1645, 1660, 1763 гг. Опись 1773 года называет Образ Божией Матери Челнской Чудотворным: «за правым клиросом в киоте ... список с Чудотворного Образа Чудотворная Богородицы Челнская, на нем корона серебряная и вызолоченная со украшением...»²

В 1858 году была произведена новая опись обители и в ней снова

¹ Сказания о роде князей Трубецких. М., 1891, с. 363.

² ЦГИА, ф. 280, оп. 3, л.22.

находи сведения о Чудотворном образе: «В алтаре северного предела над жертвенником - Образ Чолнской Божией Матери с держимым на левой руке Предвечным Младенцем. На ней риза и венец серебряные позлащенные чеканной работы, в венце – корона с крестиком, убранная в серебряных местах разноцветными камнями, коих числом 480 камней, а именно: значившихся по прежней описи 117 яхонтов красных 26 и алых – 91, ныне на лицо имеется 90, голубых 24, из 106 цветных зеленых изумрудов, ныне имеется 95, алмазов 47, из 176 бирюзы ныне имеется 171, да без наименования 10 камней... В одной ризе серебра 5 фунтов и 300 золотников.»¹ Преподаватель Орловской Семинарии Песяцкий в работе «Исторические сведения о Трубчевском Спасо-Челнском монастыре» так же пишет о том, что «Чудотворный Образ Пресвятой Богородицы Чолнской составляет з драгоценнейшую святыню этого монастыря».²

В понедельник, среду и пятницу Светлой Седмицы и далее эти же дни до дня Отдания Пасхи в монастыре были крестные ходы с Образом Божией Матери. После праздника Вознесения Господня икону приносили в Трубчевск для пения перед нею молебнов в домах жителей Трубчевска и района.³

В фонде Брянской Белобережской пустыни хранится ведомость о состоянии Трубчевского Спасо-Челнского монастыря за 1902 год.⁴ Ведомость эта была составлена в Спасо-Челнском монастыре и представлена настоятелю Белобережской пустыни, бывшему благочинным Спасо-Челнского, Карачевского Николаево-Одринского и Брянского Петропавловского монастыря. В ведомости кратко изложена история монастыря и, что самое ценное, имеются подробные сведения о его состоянии, что дает возможность представить внешний вид монастыря в конце 19-начале 20 века. С середины 30-х годов монастыре активно

¹ ЦГИА, ф.834, оп. 3, д. 2864, л.305.

² Песяцкий Г. Указ. Соч. Брянск, 1807, с.1.

³ Якушкин П. Путевые письма. Южно-русский вестник. СПб., 1861, №№ 11-12.

⁴ ГАБО, ф.7-ОДФ, оп.1, д.248.

производились ремонтные работы, в результате которых изменились как внутреннее убранство храмов монастыря, так и его внешний облик. Настоятелем монастыря с 1897 года был игумен Мефилохий, в миру Андрей Васильевич Чайкин из цехов мещан г. Сумы Харьковской губернии, постриженный в монашество в Брянском Свенском монастыре в 1882 г., с 1893 г. бывший там же казначеем, трудами и усердием которого, как сказано в ведомости, обновлялся облик Спасо-Челнского монастыря. Монастырь в этот период был штатным третьеклассным.

В монастыре было два каменных храма. Соборный в честь Рождества Христова с двумя приделами во имя преподобных Антония и Феодосия, Печерских Чудотворцев и во имя Сергия Радонежского были построены в 1676 году. Был он пятикупольный, холодный.

К концу XIX века облик его по сравнению с первоначальным значительно изменился. Первоначальной древней живописи в храме уже не существовало. В ведомости сказано, что «иконостас поправлен, живопись вместо древней написана художниками вновь». В 1896-97 гг. храм был внутри вновь оштукатурен, выкрашен клеевой краской и расписан сюжетами из Библии, в 1899 году снаружи расписана паперть.

В 1733 году была построена теплая церковь об одном престоле в честь Введения во храм Пресвятой Богородицы с трапезной. Внутри стены были окрашены масляной краской, своды и алтарь расписаны живописью. В 1897 году стены храма были вымыты, сложена новая печь, пристроено отделение для продажи свечей, книг и, выстроено заднее крыльцо. В 1902 году на соборном Христорождественском храме вместо старых, окрашенных желтой краской семи глав сделаны новые главы, и главы и 7 крестов вызолочены червонным золотом 96 пробы. На Введенской церкви сделан новый шпиль из купол и глава и вызолочены червонным золотом.

Монастырь был обнесен каменной оградой, покрытую частично железом, частично тесом с тремя башнями и двухъярусной колокольной со

Святыми воротами, расписанными живописью. На колокольне было 7 колоколов. В 1898 году колокольня и ограда были оштукатурены и побелены, а крыши всех монастырских построек, в том числе и ограды, выкрашены зеленою краскою. Внутри монастырской ограды находился настоятельский деревянный дом, обложенный кирпичом с настоятельской деревянной кухней, братская каменная кухня, четыре стоящих в разных местах корпусов, в которых жили монахи: три одноэтажных деревянных, на каменных фундаментах, один двухэтажный, нижний этаж каменный, а верхний деревянный.

В 1893 году в монастыре была выстроена двухэтажная гостиница на 16 номеров, нижний этаж каменный, верхний деревянный, позади её был устроен навес с воротами. Кроме того имелись: амбар для сыпки зерна, две избы для коровниц под одной крышей, изба для конюхов, два ледника – для кваса и молока, скотный деревянный двор, забранный в каменные столбы, сарай для экипажей, два сарая для телег и хранения строительных материалов.

За монастырской оградой, вне монастыря, стояли две каменные избы для странников и богомолцев, рядом церковно-приходская монастырская школа с квартирой для учителя, открытая 10 октября 1898 года. В 1902 году школа была перестроена и значительно расширена, от школы до конного двора был построен забор на 50 сажень с прорезными воротами – к квасоварне и колодцам.

Кроме того, в монастырском саду стояла деревянная изба для наблюдения за пчелами, 3 сарая для - складирования сена, снопов и сыпки плодов, летний домик для арендаторов сада, а также баня и квасоварня, кузница.

На расстоянии одной версты от монастыря по Погарской дороге стояла деревянная часовня, построенная в 1795 году.

Из Трубчевского казначейства в год монастырь получал на содержание монастыря и жалованье настоятеля 668 руб., кроме того, монастырь получал проценты по казначейским билетам.

При монастыре имелось 27 десятин распаханной земли, 7 десятин леса, под усадьбой, садами, оврагами и дорогами 5 десятин. Сенокоса 84 десятины, леса соснового 50 десятин. Имелась водяная мельница на речке Посре о трех поставах, при ней дом и кухня, кладовая, амбар, сарай и конюшня.

Кроме того, в Трубчевске монастырю принадлежал дом, выстроенный в 1864 году, при нем кухня, кладовая, подъездной сарай для экипажей и сена, конюшня, сад и огород.

Как видим, монастырь имел обширное, хорошо налаженное хозяйство.

Монашествующих по штату положено было 12, а в 1902 году в монастыре проживал 31 человек: настоятель, 4 иеромонаха, 4 иеродиакона, 1 монах, 5 указанных послушников и 16 человек, живущих на испытании в качестве послушников. Таким был Трубчевский Спасо-Челнский монастырь на пороге 20 столетия.

В фонде Брянского губернского революционного трибунала имеется «Дело следственной комиссии при Брянском революционном трибунале о восстании в г. Трубчевске 17-18 июня 1919 года¹». Восстания как такового в Трубчевске не было, но были стихийные выступления, волнения жителей Трубчевска и окрестных деревень и связаны они были с кощунственными действиями по отношению к иконе Челнской Божией Матери.

По традиции 17 июня 1919 года икона была принесена в Трубчевск священнослужители служили молебны по домам. Около 17 часов Трубчевский уездный военный комиссар Раков попросил отслужить молебен у себя на квартире и во время молебна выстрелил два раза из револьвера в икону и растоптал её ногами. О происшествии доложили в уисполком, откуда прибыл представитель, собрал икону и передал ее верующим, которые перенесли ее в соборную церковь. Собравшаяся толпа

¹ ГАБО, ф. 594, оп. 2. д. 150.

требовала немедленного ареста Ракова, который был передан под охрану караульной роте с обещанием исполкома в дальнейшем передать его суду. Раков, по свидетельству его сослуживца, был «...незаменимым работником за власть трудового народа, ...и во всех анкетах заполнял «анархист-индивидуалист», а также всегда был против всяких религиозных секций».

Представители верующих обратились в уисполком с просьбой отслужить всенощную по поводу того, что икона, уцелела, но разрешили отслужить в 9 часов утра 18 июня.

Во время благодарственного молебна собравшимся на площади перед соборным храмом жителям Трубчевска и окрестных деревень стало известно, что Раков самовольно покинул Трубчевск. Начались волнения. Исполком около 14 часов организовал так называемый «совет трех» на время ликвидации эксцесса из-за поступка Ракова. И постановил: «Военкома Ракова считать устраненным от должности. Следующим своим приказом «совет трех» объявил город на осадном положении с 5 часов дня 18 июня. Раков же, покинув караульную роту, поехал в сторону Погара по направлению к деревне Темной. Жители этой деревни задержали Ракова, отобрали у него оружие, а затем во все окрестные деревни отправили гонцов с сообщением о его поимке. Стал собираться народ. Приехавшие в погоню за Раковым с целью ареста милиционеры во главе с представителем губчека не смогли сдержать натиска народа, оставили Ракова и уехали в Трубчевск. Начальник милиции так охарактеризовал то, что происходило: «...тысячная толпа невменяема, а они едва спаслись от расправы. Раков же был жестоко убит народом.

Волнения народа после расправы над виновником поругания над иконой Челнской Божией Матери постепенно стихли и осадное положение в городе было снято 21 июня 1919 года.

Судя по тому, что имеются документы о том, что икону и в 1921 году 12 июня приносили в Трубчевск их монастыря, она действительно

уцелела¹ и сейчас находится в храме в Честь Сретения Господня Трубчевска.

В 1919 году на территории Спасо-Челнского монастыря была организована Некрасовская колония, которой были переданы некоторые монастырские постройки, скот, земля, сельхозинвентарь.³

29 мая 1923 года Трубчевский уисполком принял решение о закрытии Спасо-Чолнского монастыря, сославшись на решение о закрытии, принятом 28 мая съездом церковнослужителей благочиннического округа.⁴ Комиссия в составе представителей уисполкома, верующих и игумена монастыря описала имущество обители. Оно было собрано в соборной церкви и опечатано. Но воспитанники колонии вскрыли помещение и продавали различную церковную утварь жителям окрестных деревень и священнику церкви села Селец.⁵

В фонде Брянского губисполкома в документах Брянской губернской комиссии по учету и рациональному использованию имущества закрытых монастырей и церквей отложилась переписка с Почепской фондовой комиссией, которая занималась в 1925 году учетом и реализацией имущества Спасо-Челнского монастыря.

По инструкциям церковное и монастырское имущество подразделилось на ликвидное, освященное и имеющее художественно-историческое значение. Ценное ликвидное имущество передавалось губфондовой комиссии для продажи на губернском рынке, малоценное продавалось на месте. Освященное имущество в дальнейшем частично передавалось верующим, частично было забронировано за центром, куда оно ушло – неизвестно. Художественно-историческое имущество передавалось губмузею. Охрана строений монастырей и имущества

¹ ГАБО, ф. 269, оп. 1, д. 227, л. 699.

³ ГАБО, ф. 84, оп. 1, д.257, л. 55.

⁴ ГАБО, ф. 269, оп. 1, д.439, л. 34.

⁵ ГАБО, ф. 85, оп. 1, д.902, л. 132.

возлагалась на администрацию детдомов и детколоний, а где таковых не было, на администрацию учреждений, которые расположились в храмах.¹

Представители Почепского уисполкома, прибыв 5 января 1925 года для составления описи имущества Спасо-Челнского монастыря, обнаружили, что двери помещения /алтаря/, где хранилось имущество двух монастырских церквей, вскрыты, а к решетке алтарного окна привязана веревка, стекла окон разбиты. Комиссия констатировала, что речь идет об уголовном преступлении и вызвала представителя уголовного розыска.²

Актом от 6 января отмечалось, что имущество бывшего Спасо-Чолнского монастыря находится в бесхозяйственном состоянии, неоднократно предпринимались попытки для взлома замка в кладовой и вследствие этого, а также и «по другим причинам политического характера, связанным с гражданами религиозных убеждений, которые живут вблизи Спасо-Чолнского монастыря» было решено сразу же изъять часть имущества и отправить в Почеп для передачи в распоряжение уфондовой комиссии. В этом акте значится 78 риз, 66 стихарей, 63 набедренника, 170 воздухов, 46 платков, 30 напрестольных покрывал, 20 пудов книг разных священного писания, ковры и т.д.³

Затем комиссия составила описи имущества обе их церквей. В этих описях имущество подразделялось на ликвидное и освященное. В акте по соборной церкви указан и «иконостас большого размера в 6 ярусов хорошей резной работы по дереву, при нем икон большого размера в разных ликах 21 и малых 35», цену которому определить нельзя. Указана и явленная икона Челнской Божией Матери, степень годности которой была определена в 10 процентов и стоимость в 10 копеек. 3 иконы, списки с неё были оценены в 3 рубля, износ – 50%.⁴ Имеется также опись имущества, принадлежащего Некрасовской колонии. В этой описи рояль,

¹ ГАБО, ф. 85, оп. 2, д. 47, л. 376.

² ГАБО, ф. 85, оп. 2, д. 47, л. 554.

³ ГАБО, ф. 85, оп. 2, д. 47, л. 555-556.

⁴ ГАБО, ф. 85, оп. 2, д. 47, л. 557-562.

шкафы, диваны, столы, стулья, различный сельхозинвентарь, бывшие монастырские постройки. В марте 1925 года губернская фондовая комиссия подняла вопрос о взыскании с учреждений стоимости имущества, полученного ею из закрытых церквей и монастырей. С Некрасовской колонии следовало к взысканию 1206 руб.¹

В апреле 1925 года из Спасо-Челнского монастыря губернскому музею были переданы вещи, имеющие художественно-историческое значение: потир металлический 18 века, малая водосвятная чаша металлическая в стиле «ампир», резные деревянные афонские кресты в металлических оправках, металлическая дароносица, подсвечник, ручка от посоха, евангелие петровской эпохи в металлическом окладе, евангелие сороковых годов 18 века в металлическом окладе, рукописная книга, 17 риз, 5 стихарей, 9 епатрахилей, 4 напрестольных покрывала, 49 воздухов, 10 палиц, 9 платков, 2 медные монеты 18 века и др.²

По возбужденному прокуратурой уголовному делу по фактам хищения имущества Спасо-Челнского монастыря к суду было привлечено 5 человек крестьян и священник, виновные в приобретении монастырского имущества. Суд, состоявшийся 28-29 марта 1925 года, «определил», что крестьяне «свои деяния совершили под влиянием своего религиозного дурмана и не преследуя других целей», и назначил четверым подсудимым условное наказание с испытательным сроком в три года, двое были оправданы.³

В декабре 1926 года отдел Главнауки Наркомпроса обратился в Брянский губисполком с письмом, в котором обращал внимание на запущенное состояние помещения собора бывшего Челнского монастыря: «... имущество, находившееся в соборе почти все расхищено и остатки архива разбросаны по полу, стекла в здании выбиты.» Считая подобное

¹ ГАБО, ф. 85, оп. 2, д. 47, л. 398.

² ГАБО, ф. 85, оп. 2, д. 47, л. 497.

³ ГАБО, ф. 85, оп.1, д. 902, л. 139-140.

разрушение следствием небрежного отношения к памятникам старины со стороны помещающейся в стенах монастыря детколони, Главнаука просила привлечь виновных в разрушении и хищениях к ответственности. Принимая во внимание крупное историко-художественное значение собора и находящегося в нем иконостаса – великолепного «образчика» украинского барокко XVII в., Главнаука полагала целесообразным передать собор Трубчевскому музею и обеспечить его сохранность.

В апреле 1927 года губисполком сообщил Главнауке, что собор в целях его охраны от разрушения передан в ведение Трубчевского музея. Дело же о привлечении к ответственности лиц, допустивших расхищение архива и имущества монастыря, прекращено, ... т.к. хищение имущества производилось еще в первые годы революции и установить сейчас виновников не представляется возможным.¹

Мы, по возможности, в данном историческом повествовании описали, как видит читатель, внешнюю, историческую сторону жизни Спасо-Челнского монастыря, о чем нам с достоверностью позволяют судить архивные источники. Внутренняя же жизнь иноков обители, ее литургические традиции, остались сокровенными для нас и ведомы только Господу.

В настоящее время от великолепного ансамбля Трубчевского Спасо-Челнского монастыря сохранились только фрагменты стен, нижняя часть соборного храма и нижний ярус колокольни.

Сейчас на территории Спасо-Челнского монастыря находится Психоневрологический диспансер, где постоянно живут несколько сотен пациентов и почти столько же сотрудников. С середины 90-х годов диспансер оформляется духовенством храма во Имя Святой Троицы г. Трубчевска.

¹ ГАБО, ф.85, оп.1, д.1790, лл. 2-3.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Архив ВХНРЦ имени И.Э. Грабаря. Биографические данные о художнике - реставраторе ИГР мастерской М.И. Тюлине.
2. Государственный архив Брянской области (далее ГАБО) Ф.80. Оп.1.Д.982. Письма Главнауке в административный отдел Брянского ГИКА об имуществе бывшего Свенского монастыря.
3. ГАБО. Ф. 80, Д. 937 Совместный протокол верующих и представителей властей о пользовании церковным имуществом и церквами.
4. ГАБО. Д. 104. Акт от 22 июня 1924 года о приеме имущества Свенского монастыря от церковного совета.
5. Брокгауз Ф.А. и Ефрон И.А. Энциклопедический словарь. ХХУІ . СПб, 1899
6. Брянский вестник № 16 , 1896 год.
7. Брянский листок № 26 от 31 июля 1910 года.
8. Брянский листок № 11 от 3 декабря 1909 года.
9. Брянский листок №№ 41,44, 45 за 1910 год.
10. Брянский справочник № 2 от 10 октября 1912 года.
11. Богданов И. Трубчевский Спасо-Чолнский мужской монастырь: Ист. очерк. Труды ОУАК. Орел, 1897. Вп. 2.
12. Брянский Свенский монастырь, 1288-1888. , Брянск 1888.
13. Ведомость мужским и женским монастырям и общинам за 1901 год. СПб, 1902.
14. Дмитриев Ф. История Брянска, Орел, 1894 .
15. Зверинский В. Монастыри в Российской Империи, СПб, 1887.
16. Евсеев И.Е. Описание рукописей, хранящихся в Орловских древних

- хранилищах. Рукописи Свинского монастыря. Сборники «Труды Орловского церковного историко-археологического общества. Т. 2. Орел, 1906.
17. Иерофей (архимандрит). Брянский Успенский Свенский монастырь Орловской епархии. М. 1895.
 18. Карамзин Н.М. История государства Российского. Т. 4. СПб. 1842.
 20. Ключевский В.О. Курс Русской истории, Т.1. М. 1987.
 21. Материалы для истории Трубчевского Спасо-Чолнского монастыря. Орел. 1897.
 22. Материалы для истории церквей Орловской епархии. Вып. 1. М. 1904.
 23. Историческое описание церквей, приходов и монастырей Орловской епархии. Т.1. Орел. 1905.
 24. Крекшин А.Н. Свенская икона Божией Матери. К семисотлетию со времени прославления. ЖМП, 1988, № 5. 24. Кондаков Н.П. Иконография Богоматери, Т. 1,2. СПб. 1914.
 25. Пясецкий Г.М. История Орловской епархии и описание церквей, приходов и монастырей. Орел. 1899.
 26. Пясецкий Г.М. Исторические очерки города Брянска Орловской губернии. Орел. 1882.
 27. Пясецкий Г.М. Перемещение Орловской архиепископской кафедры из Севска в губернский город Орел. Орел. 1889.
 28. Попов В. Пребывание императора Петра 1 в г. Брянске (к 200-летию Полтавской победы). Орел. 1909.
 29. Падин В.А. Трубчевск. Тула. 1975.
 30. Радшин А. Полное собрание исторических сведений о всех бывших в древности и ныне существующих монастырях и примечательных церквах в Росиии. М. 1852.
 31. Соловьев С.Н. История России с древнейших времен Т.3. М. 1880.
 32. Собко Н.П. Словарь русских художников, ваятелей, живописцев,

- зодчих, рисовальщиков, граверов, литографов, медальеров, мозаичистов, иконописцев, литейщиков, чеканщиков, оканщиков и пр. с древнейших времен до наших дней. (11-19 века) Т.1. Вып.1. СПб. 1893.
33. Сказания о роде князей Трубецких. М. 1887.
 34. Трубчевский Спасо-Чолнский Монастырь. Трубчевск. 1887.
 35. Холмогоров. Материалы для истории церквей Орловской епархии. Орел. 1905.
 36. Харлампович К.В. Книги Литовской печати. 1914.
 37. Филарет (епископ). Русские святые. Сентябрь 20 число. Страдания. Св. князя Михаила Черниговского и боярина его Феодора и память о внуке князя Михаила Олеге Брянском. Чернигов .1865.
 38. ЦТ АДА. Ф. 1200. ед. хр.2. Вкладная книга Свенского монастыря, написанная по старым ветхим вкладным книгам 1561 года, 1649-1712 годы.
 39. ЦГАДА. Ф.1200. ед. хр. 2447. Главная церковная и ризничная опись, б/д (черновая).
 40. ЦГАДА. Ф.124. Малороссийские дела. Год. 1681. ед. хр. 8. Опись Брянского Ново-Печерского Свинского монастыря со всяким церковным строением, утварь и казною, учиненная по жалованной грамоте из приказов Малыя России Киево-Печерского монастыря казначеем иеромонахом Иоанном Максимовичем.
 41. ЦГАДА. Ф.200. ед. хр. 804. Опись имущества ризницы Свенского монастыря. 1756.
 42. ЦГАДА. Ф.1200. ед.хр.1332. Опись церковного имущества Свенского монастыря 1787-1788 .
 43. ЦГАДА.Ф. 1200.ед.хр. 1363. Описание церковных вещей и надписей на них. 1792.
 44. ЦГАДА. Ф.1200. ед.хр. 1757. Реестр церковных зданий и церковного имущества принятых у казначея Сварагда. 1833.

45. ЦГАДА Ф.1200. ед.хр.68. Жалованные грамоты (копии) императора Петра 1 об утверждении Киево-Печерской Лавры Ставропидиальным монастырем. 1820.
46. ЦГАДА. Ф. 1200. ед. хр. 783. Описи монастырских строений, церковной утвари, разного имущества, переданных бывшим наместником Иерофеем наместнику Ипатию. 1755.
47. ЦГАДА. Ф. 1200. ед.хр. 2097. Письма живописцев мастеров финифтовых дел Ф. Шишкина, А.Тарасова и монахини Нимфодоры за сделанные иконы и мтру. 1861.
48. ЦГАДА. Ф. 1200. ед. хр. 2273. Дело о пожертвовании князя Н.Б. Юсупова на украшение Свенской иконы. 1877.
49. ЦГАДА Ф.1200 ед. хр. 2435. Историческое описание Свенского монастыря б/д.
50. ЦГАДА. Ф. 1200. ед. хр. 760. Переписка с Киево-Печерской Лаврой. 1755.
51. ЦГАДА. Ф.1200. ед. хр. 1079. Описание Свенского монастыря. 1853.
52. ЦГАДА Ф.1200.ед. хр.60 Указы Брянских комендантов наместнику иеромонаху Модесту о подрядном письме делавшего иконостас Сергея Сныщаря. 1715.
53. ЦГАДА. Ф.1200.ед.хр. 2133. записки архимандрита Иерофея о совершившемся чуде ... 1864.
54. ЦГАДА. Ф.1200. ед.хр. 2149. Показания Карачевской помещицы Александры Гриневой о исцелении ее иконой Свенской Божией Матери. 1865.
55. ЦГАДА. Ф. 18. Духовные ведомства, ед.хр. 143. Дело о постройке в Ново-Печерском Свенском монастыре соборной церкви. 1748.
56. ЦГАДА. Ф. 1200. ед.хр. 908 Письмо архимандрита Киево-Печерской Лавры Луки наместнику Свенского монастыря. 1759.
57. ЦГАДА. Ф.1200.ед.хр. 713 Переписка с Киево-Печерской Лаврой. 1753.

58. ЦГАДА. Ф. 1200.ед.хр.1285. Опись образов и печатных книг игумена Палладия. 1775.
59. ЦГАДА. Ф.1200.ед.хр. 76. Письмо к отцу Варлааму в Москву о присылке книг.
60. ЦГАДА. Ф.1200.ед.хр. 1862 Описи вещей убежавших из Свенского монастыря иеромонахов Лазаря и Серафима и монаха Маркеллиана. 1862.
61. ЦГАДА. Ф.1200. ед. хр. 2256. Опись имущества, оставшегося по смерти иеромонаха Поликарпа. 1875.
62. ЦГАДА. Ф. 1200. ед. хр. 2201. Указы Орловской Духовной консистории архимандриту Иерофею о переводе книжной лавки от Свенского монастыря в Орел при консестории. 1869.
63. ЦГАДА. Ф. 1200. ед. хр. 1631. Отношения Брянского духовного правления ...о подготовке к Крестному Ходу. 1825.
64. ЦГАДА. Ф. 1200. ед. хр. 1825 а. Отношения разных учреждения обустройстве Крестных Ходов. 1839-1884.
65. ЦГАДА. Ф. 1200.ед.хр. 139. Указы Сената Севской провинциальной канцелярии... о разрешении винокурения в Свенском монастыре. 1728.
66. ЦГАДА. Ф. 1200. ед. хр. 2204. Отношения в Брянскую городскую Думу о постройке часовни для Свенской иконы. 1869-1876.
67. ЦГАДА. Ф. 1200. ед. хр. 1515а. Смета на ремонт теплой церкви в Свенском монастыре. 1813.
68. ЦГАДА. Ф. ШО. ед. хр. 1781. Опись 1\2. 1835 . Опись церковных и ризничных вещей Свенского монастыря.
69. ЦГАДА. Ф. 1200. ед.хр. 1937. Опись 1\2 1814-1815 Указ Орловской Духовной консистории и рапорт игумена Свенского монастыря Амвросия об изготовлении новой золотой ризы для чудотворной иконы Свенской Божией Матери.
70. ЦГАДА. Ф. 1200. ед. хр. 1937. Опись 1\2. 1848. Отношения

Брянской градской думы о служении молебнов в городе о
ниспослании дождя и избавлении от холеры.